



รายงาน

**การจัดเวทีแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระดับเขต
(REGIONAL WORKSHOP : RW)
ครั้งที่ 1 ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569**

**ระหว่างวันที่ 16 – 17 ธันวาคม 2568
ณ โรงแรมโกลเด้น ซิตี้ ระยอง อำเภอเมืองระยอง
จังหวัดระยอง**

**สำนักงานส่งเสริมและพัฒนากิจการเกษตรที่ 3 จังหวัดระยอง
กรมส่งเสริมการเกษตร**

รายงาน

การจัดเวทีแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระดับเขต

(Regional Workshop : RW)

ครั้งที่ ๑

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๙

สำนักงานส่งเสริมและพัฒนาการเกษตร ที่ ๓ จังหวัด ระยอง

เดือนธันวาคม ๒๕๖๘

คำนำ

การจัดเวทีแลกเปลี่ยนเรียนรู้การดำเนินงานส่งเสริมการเกษตรในระดับเขต (Regional Workshop : RW) เป็นกิจกรรมหนึ่งของโครงการพัฒนาเครือข่ายงานส่งเสริมการเกษตร (ระบบส่งเสริมการเกษตร) ขับเคลื่อนการทำงานส่งเสริมการเกษตรในพื้นที่ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๙ มีวัตถุประสงค์เพื่อให้เจ้าหน้าที่ส่งเสริมการเกษตรของเขต จังหวัด และศูนย์ปฏิบัติการ มีเวทีในการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ซึ่งกันและกัน การเสนอผลงาน การแก้ไขปัญหาต่าง ๆ การวางแผนพัฒนาการดำเนินงานให้มีความพร้อมในการถ่ายทอดความรู้ และให้บริการทางการเกษตรแก่เกษตรกร

สำนักงานส่งเสริมและพัฒนาการเกษตรที่ ๓ จังหวัดระยอง ขอขอบคุณ นายรพีทัศน์ อุ่นจิตตพันธ์ รองอธิบดีกรมส่งเสริมการเกษตร ที่ได้มอบนโยบายการขับเคลื่อนงานส่งเสริมการเกษตร และวิทยากรทุกท่าน ที่ได้มาถ่ายทอดความรู้ให้กับผู้เข้าร่วมการสัมมนา

เดือนมกราคม พ.ศ. ๒๕๖๙

สารบัญ

หัวข้อ	หน้า
สารบัญตาราง	(๑)
ส่วนที่ ๑	
หลักการและเหตุผล	๑
วัตถุประสงค์ ระยะเวลา รูปแบบ สถานที่	๑
เป้าหมาย	๑
กำหนดการ	๒
ส่วนที่ ๒ เนื้อหา สรุปการจัดเวทีแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระดับเขต (Regional Workshop : RW)	
ประเด็นบังคับ	๔
ประเด็นทางเลือก	๘
ประเด็นอื่น ๆ	๙
แนวทางในการแก้ไขปัญหาที่จะยกระดับรายได้ และคุณภาพชีวิตของเกษตรกร	๑๖
ส่วนที่ ๓ ปัญหา อุปสรรค และข้อเสนอแนะ ในการดำเนินงานในพื้นที่	
ปัญหา อุปสรรค ข้อเสนอแนะ	๑๖
ข้อเสนอแนะในเชิงนโยบาย	๑๗
สรุปถ่ายถอดเวทีแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระดับเขต (Regional Workshop : RW)	๑๘
สรุปการประเมินผลการจัดเวทีแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระดับเขต (Regional Workshop : RW)	๒๑
ครั้งที่ ๑ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๙	

สารบัญตาราง

ตารางที่		หน้า
๑	Climate Smart Agriculture	๔
๒	เกษตรไม่เผา 3R (ผลักดันการทำการเกษตรแบบ Reduce Reuse Recycle)	๕
๓	สานพลัง ๘ เครือข่าย (YSF/SF, วิสาหกิจชุมชน, ยุวเกษตรกร, ศจช., ศดปช., ศพก., แปลงใหญ่, กลุ่มแม่บ้านเกษตรกร)	๖
๔	การป้องกัน ควบคุม กำจัด และแก้ไข ปัญหาโรคและแมลงศัตรูพืช	๗
๕	การส่งเสริมและพัฒนาเกษตรกร และองค์กรเกษตรกร	๘
๖	แผนการขับเคลื่อนงานส่งเสริมการเกษตร ภาคตะวันออก ปี ๒๕๖๙ (๑๑ Quick Win/ Big Push Projects)	๑๒

รายงานผลการจัดเวทีแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระดับเขต (Regional Workshop : RW)

ครั้งที่ ๑ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๙

สำนักงานส่งเสริมและพัฒนากิจการเกษตร ที่ ๓ จังหวัดระยอง

หลักการและเหตุผล

การพัฒนาเครือข่ายงานส่งเสริมการเกษตร (ระบบส่งเสริมการเกษตร) ขับเคลื่อนการทำงานส่งเสริมการเกษตรในพื้นที่ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๙ เป็นงานตามบทบาทภารกิจของกรมส่งเสริมการเกษตร โดยมีระบบส่งเสริมการเกษตร การฝึกอบรมและเยี่ยมเยียนเกษตรกร (Training and Visit System : T & V System) เป็นกลไกหลักในการขับเคลื่อนนโยบายสู่การปฏิบัติงานในพื้นที่ เพื่อให้ภารกิจต่างๆ บรรลุเป้าหมายอย่างมีประสิทธิภาพ ซึ่งจะมีการพัฒนาเจ้าหน้าที่ส่งเสริมการเกษตรในระดับต่าง ๆ ผ่านเวทีตามระบบส่งเสริมการเกษตร โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อให้มีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ การชี้แจงทำความเข้าใจ การแก้ไขปัญหาต่างๆ การเชื่อมโยงเครือข่ายการทำงานส่งเสริมการเกษตร ทั้งภายในกรมส่งเสริมการเกษตร และกับหน่วยงานวิชาการหรือวิจัยอื่นๆ เพื่อให้เจ้าหน้าที่ได้มีโอกาสแลกเปลี่ยนเรียนรู้ ประสบการณ์ในการดำเนินงานส่งเสริมการเกษตรที่ประสบความสำเร็จ เป็นเวทีเชื่อมโยงวิชาการจากแหล่งความรู้ทางวิชาการไปสู่เจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงาน รวมทั้งเป็นเวทีในการร่วมกันแก้ไขปัญหาที่เป็นประเด็นเร่งด่วนของการดำเนินงานในพื้นที่ที่เกิดขึ้น

สำนักงานส่งเสริมและพัฒนากิจการเกษตรที่ ๓ จังหวัดระยอง ได้เล็งเห็นความสำคัญของการพัฒนาเจ้าหน้าที่ส่งเสริมการเกษตรในระดับต่างๆ ผ่านเวทีตามระบบส่งเสริมการเกษตร จึงได้จัดโครงการสัมมนาเวทีแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระดับเขต (Regional Workshop : RW) ครั้งที่ ๑/๒๕๖๙ ขึ้น

ส่วนที่ ๑ วัตถุประสงค์ ระยะเวลา สถานที่ กำหนดการ

๑.๑ วัตถุประสงค์

เพื่อให้เจ้าหน้าที่ส่งเสริมการเกษตรของเขต จังหวัด และศูนย์ปฏิบัติการ มีเวทีในการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ ชี้แจงทำความเข้าใจ การเสนอผลงาน การแก้ไขปัญหาต่าง ๆ และการวางแผนพัฒนากิจการดำเนินงานให้มีความพร้อมในการถ่ายทอดความรู้ และให้บริการทางการเกษตรแก่เกษตรกร

๑.๒ วันที่จัดเวทีแลกเปลี่ยนเรียนรู้

วันที่ ๑๖ - ๑๗ ธันวาคม ๒๕๖๘

๑.๓ รูปแบบการจัด สถานที่ดำเนินการ

๑.๓.๑ จัดเวที RW รูปแบบพบปะ

๑.๓.๒ สถานที่ โรงแรมโกลเด้น ซิตี้ ระยอง อำเภอเมืองระยอง จังหวัดระยอง

๑.๔ เป้าหมาย จำนวน ๕๒ ราย ประกอบด้วย

๑.๔.๑ หัวหน้ากลุ่ม หรือนักวิชาการส่งเสริมการเกษตร รวม ๓๖ คน

ของสำนักงานเกษตรจังหวัด ๙ จังหวัด ๆ ละ ๔ คน

๑.๔.๒ ผู้อำนวยการ หรือนักวิชาการส่งเสริมการเกษตร รวม ๔ คน

ของศูนย์ปฏิบัติการ ๔ ศูนย์ ๆ ละ ๑ คน

๑.๔.๓ ผู้อำนวยการกลุ่ม ๔ กลุ่ม หรือนักวิชาการส่งเสริมการเกษตร/นักวิชาการเกษตร รวม ๔ คน

ของสำนักงานส่งเสริมและพัฒนากิจการเกษตรที่ ๓ จังหวัดระยอง

๑.๔.๔ วิทยากร ผู้จัด นักวิชาการส่งเสริมการเกษตร รวม ๘ คน

และนักวิชาการเกษตร ของ สสก. ๓ รย.

๑.๕ กำหนดการ

วันที่ ๑๖ ธันวาคม ๒๕๖๘

เวลา ๐๘.๐๐ - ๐๘.๓๐ น.	ลงทะเบียน
เวลา ๐๘.๓๐ - ๐๘.๔๕ น.	สรุปผลการจัดสัมมนาเวทีแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระดับเขต (Regional Workshop : RW) ครั้งที่ ๒/๒๕๖๘
เวลา ๐๘.๔๕ - ๐๙.๐๐ น.	ความคาดหวังในการสัมมนาฯ
เวลา ๐๙.๐๐ - ๑๐.๐๐ น.	พิธีเปิดการสัมมนาฯ โดย รองอธิบดีกรมส่งเสริมการเกษตร (นายรพีทัศน์ อุ่นจิตตพันธ์)
เวลา ๑๐.๐๐ - ๑๒.๐๐ น.	บรรยายหัวข้อ การขับเคลื่อนงานส่งเสริมการเกษตร มุ่งสู่ภาคทัศน์ใหม่ เกษตรเพื่อภูมิอากาศ โดย รองอธิบดีกรมส่งเสริมการเกษตร (นายรพีทัศน์ อุ่นจิตตพันธ์)
เวลา ๑๒.๐๐ - ๑๓.๐๐ น.	พักรับประทานอาหารกลางวัน
เวลา ๑๓.๐๐ - ๑๖.๐๐ น.	บรรยายหัวข้อ Climate Smart Agriculture : ดิดอาวุธเจ้าหน้าที่ฯ สู่เกษตรสมัยใหม่ โดย นายชยันต์ ภัคดีไทย นักวิชาการเกษตรชำนาญการ ศูนย์วิจัยพืชไร่ขอนแก่น (ปฏิบัติงานที่กองวิจัยพัฒนาพืช เศรษฐกิจใหม่และการจัดการก๊าซเรือนกระจกสำหรับ ภาคเกษตร อีกหน้าที่หนึ่ง) กรมวิชาการเกษตร
เวลา ๑๖.๐๐ - ๑๘.๐๐ น.	แบ่งกลุ่มแลกเปลี่ยนเรียนรู้ จัดทำแผนการขับเคลื่อนงาน ส่งเสริมการเกษตร ภาคตะวันออก ปี ๒๕๖๙ (๑๑ Quick Win / Big Push Projects) กลุ่มที่ ๑ กลุ่มส่งเสริมและพัฒนาการผลิต + ศสพ.รย. กลุ่มที่ ๒ กลุ่มส่งเสริมและพัฒนาเกษตรกร + ศสพ.จบ. กลุ่มที่ ๓ กลุ่มยุทธศาสตร์และสารสนเทศ + ศสพ.ฉช. กลุ่มที่ ๔ กลุ่มอารักขาพืช + ศทอ.ชบ.
เวลา ๑๘.๐๐ - ๑๙.๐๐ น.	พักรับประทานอาหารเย็น
เวลา ๑๙.๐๐ - ๒๐.๐๐ น.	แบ่งกลุ่มแลกเปลี่ยนเรียนรู้ (ต่อ)

วันที่ ๑๗ ธันวาคม ๒๕๖๘

เวลา ๐๘.๓๐ - ๐๙.๐๐ น.	สรุปผลการสัมมนาฯ วันที่ ๑๖ ธันวาคม ๒๕๖๘
เวลา ๐๙.๐๐ - ๑๑.๐๐ น.	แบ่งกลุ่มแลกเปลี่ยนเรียนรู้ กลุ่มที่ ๑ กลุ่มส่งเสริมและพัฒนาการผลิต + ศสพ.รย. Climate Smart Agriculture กลุ่มที่ ๒ กลุ่มส่งเสริมและพัฒนาเกษตรกร + ศสพ.จบ. สานพลัง ๘ เครือข่าย (YSF/SF, วิสาหกิจชุมชน, ยูวเกษตรกร, ศจช., ศดปช., ศพก., แปลงใหญ่, กลุ่มแม่บ้านเกษตรกร) กลุ่มที่ ๓ กลุ่มยุทธศาสตร์และสารสนเทศ + ศสพ.ฉช. การนำระบบส่งเสริมการเกษตรไปขับเคลื่อนงานในพื้นที่ กลุ่มที่ ๔ กลุ่มอารักขาพืช + ศทอ.ชบ. ๑) เกษตรไม่เผา 3R (ผลักดันการทำการเกษตรแบบ Reduce Reuse Recycle) ๒) การป้องกัน ควบคุม กำจัด และแก้ไข ปัญหาโรค และแมลงศัตรูพืช
เวลา ๑๑.๐๐ - ๑๒.๐๐ น.	นำเสนอผลการแลกเปลี่ยนเรียนรู้
เวลา ๑๒.๐๐ - ๑๓.๐๐ น.	พักรับประทานอาหารกลางวัน
เวลา ๑๓.๐๐ - ๑๓.๓๐ น.	สรุปความคาดหวังในการสัมมนาฯ
เวลา ๑๓.๓๐ - ๑๔.๐๐ น.	สรุปผลการสัมมนา และพิธีปิดการสัมมนาฯ

.....

- หมายเหตุ**
๑. พักรับประทานอาหารว่างและเครื่องดื่ม เวลา ๑๐.๓๐ - ๑๐.๔๕ น. และ เวลา ๑๔.๔๕ - ๑๕.๐๐ น.
 ๒. กำหนดการอาจมีการเปลี่ยนแปลงตามความเหมาะสม

ส่วนที่ ๒ เนื้อหา สรุปการจัดเวทีแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระดับเขต (Regional Workshop : RW)

๒.๑ ประเด็นแลกเปลี่ยนภาคบังคับ และประเด็นทางเลือก

๒.๑.๑ ประเด็นบังคับ จำนวน ๔ ประเด็น ดังนี้

๑) ชื่อประเด็น การส่งเสริมระบบเกษตรที่เท่าทันต่อการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ

ตารางที่ ๑ Climate Smart Agriculture

สถานการณ์ในพื้นที่/ ปัญหา	ปัจจัยในพื้นที่	แนวทางการ ดำเนินงาน	แผน/วิธีการ/องค์ความรู้ ที่ใช้/แหล่งที่มา	เป้าหมาย/ผลที่ คาดว่าจะได้รับ	ปัจจัยและตัวชี้วัด ความสำเร็จ	แนวทางการขยายผล
๑. อากาศแปรปรวน ๒. เกษตรกรขาดการ นำเทคโนโลยีไปใช้ ๓. ผลผลิตมีคุณภาพ ลดลง/ปริมาณลดลง ๔. การบริหารจัดการใน แปลงยากขึ้น	๑. เจ้าหน้าที่ ส่งเสริมการเกษตร ๒. หน่วยงานภาค เครือข่าย ๓. แปลงเรียนรู้/ ต้นแบบ ๔. เทคโนโลยี แอปพลิเคชัน IOT ฯลฯ ๕. เกษตรกร ต้นแบบ ๖. องค์ความรู้	๑. ประชาสัมพันธ์สร้าง การรับรู้/อบรมให้ ความรู้ ๒. จัดทำแปลงต้นแบบ ๓. จำแนกกลุ่ม เกษตรกร และวิธีการ ดำเนินการให้ความรู้ ๔. สนับสนุนชุด เทคโนโลยีที่เหมาะสม กับชนิดพืช และ กลุ่มเป้าหมายสะดวก ต่อการใช้งาน ๕. ประสานหน่วยงาน/ ออกแบบและสนับสนุน ชุดเทคโนโลยีพร้อมใช้ สำหรับเกษตรกรสูงวัย	๑. จัดประชุม/ชี้แจงทำความเข้าใจร่วมกันในระดับ เจ้าหน้าที่ ๒. สนง.กษอ.ดำเนินการ คัดเลือกเกษตรกร ๓. เลือกเทคโนโลยีที่ เหมาะสมกับคน พื้นที่ สินค้า ๔. บูรณาการร่วมกับ หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เช่น สถาบันการศึกษาเอกชน ฯลฯ ๕. อบรมให้ความรู้เกษตรกร ทั่วไปสำหรับการจัดทำแปลง ต้นแบบ ๖. สนับสนุนชุดเทคโนโลยีที่ เหมาะสมสำหรับแปลง ต้นแบบ ๗. ติดตาม/ประเมินผล ๘. ขยายผลแปลงต้นแบบ	๑. เกษตรกรได้รับ ความรู้เพิ่มเติม สามารถรับมือกับ สภาวะอากาศ แปรปรวนได้ (รู้+จัดการแปลงได้) ๒. เกษตรกรสามารถ เข้าถึงเทคโนโลยี และนำไปประยุกต์ใช้ ได้ทุกช่วงวัย ๓. มีชุดเทคโนโลยี พร้อมใช้สำหรับ เกษตรกรสูงวัย ๔. ปริมาณผลผลิตมี คุณภาพเพิ่มขึ้น	๑. เกษตรกรมีความรู้ เพิ่มขึ้น (pre-test/ post-test) ไม่น้อยกว่า ร้อยละ ๘๐ และ สามารถนำไปปฏิบัติได้ (ติดตามผลฯ) ๒. เกษตรกรเข้าถึง และใช้เทคโนโลยีได้ไม่ น้อยกว่าร้อยละ ๘๐ ๓. มีชุดเทคโนโลยี พร้อมใช้งานอย่างน้อย ๑ ชุด ๔. ปริมาณผลผลิตมี คุณภาพเพิ่มขึ้น ร้อยละ ๑๐	๑. จัดงาน ประชาสัมพันธ์ ความสำเร็จการใช้ชุด เทคโนโลยีพร้อมใช้ สำหรับเกษตรกรทุก ช่วงวัย (โดยเฉพาะ สูงวัย) ๒. ต่อยอดการจัดทำ ชุดเทคโนโลยีพร้อมใช้ ที่เฉพาะเจาะจง เช่น เฉพาะพื้นที่ เฉพาะพืช เฉพาะสถานการณ์ สภาพอากาศต่าง ๆ (เอลนีโญ/ลานีญา)

๒) ชื่อประเด็น การส่งเสริมระบบเกษตรที่เท่าทันต่อการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ
 ตารางที่ ๒ เกษตรไม่เผา 3R (ผลักดันการทำงานเกษตรแบบ Reduce Reuse Recycle)

สถานการณ์ในพื้นที่/ ปัญหา	ปัจจัยในพื้นที่	แนวทางการ ดำเนินงาน	แผน/วิธีการ/องค์ความรู้ ที่ใช้/แหล่งที่มา	เป้าหมาย/ผลที่ คาดว่าจะได้รับ	ปัจจัยและตัวชี้วัด ความสำเร็จ	แนวทางการขยายผล
๑. ต้นทุนเพิ่มมากขึ้น ๒. การบริหารจัดการ ยาก เช่น ข่าน้ำลึก ๓. เครื่องจักรกลไม่ เพียงพอ ๔. พฤติกรรมของ เกษตรกร (ความเคย ชิน) ๕. มาตรการไม่บังคับ ใช้จริง	๑. เจ้าหน้าที่ ส่งเสริมการเกษตร ๒. หน่วยงาน สนับสนุน ๓. พันธุ์ข้าว หลากหลาย ๔. ระบบ ชลประทาน ๕. กลุ่ม/เครือข่าย เกษตรกร	๑. ประชาสัมพันธ์สร้าง การรับรู้ ๒. จัดทำแปลง เปรียบเทียบ ๓. เชื่อมโยงตลาดผู้รับ ซื้อ ๔. ส่งเสริมการใช้ เครื่องจักรกล ๕. เปลี่ยนพฤติกรรม พืชปลูก/พืชมูลค่าสูง/ พืชผสมผสาน/พืช ทางเลือก	๑. การใช้จุลินทรีย์ย่อยสลาย ตอซัง (กรมพัฒนาที่ดิน/ กรมการข้าว/กรมส่งเสริม การเกษตร) ๒. จัดเวทีชุมชน/จัดอบรมให้ ความรู้เกษตรกร ๓. สร้างเกษตรกรต้นแบบ/ Best Praetice ๔. บูรณาการกับหน่วยงานใน พื้นที่	๑. ลดการเผา (๒๐%) ๒. เพิ่มมูลค่าเศษวัสดุ เหลือใช้ (๑๐%)	๑. ผู้บริหารให้ ความสำคัญ โดยการ สนับสนุนเครื่องจักรกล บังคับใช้กฎหมาย จริงจัง และทุกภาค ส่วนให้ความร่วมมือ ๒. การประชาสัมพันธ์ สร้างการรับรู้อย่าง ทั่วถึง และมีพลัง กระตุ้น (สร้างรายได้) ๓. ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องให้ ความร่วมมือ ๔. นโยบายภาครัฐ สนับสนุนเข้าถึงแหล่ง เงินทุน/เทคโนโลยี ต่าง ๆ	๑. สร้างเครือข่าย ปลอดการเผา ๒. เกษตรกรต้นแบบ Best Praetice

๓) ชื่อประเด็น การส่งเสริมระบบเครือข่ายทางการเกษตร

ตารางที่ ๓ สำนพล้ง ๘ เครือข่าย (YSF/SF, วิสาหกิจชุมชน, ยุวเกษตรกร, ศจช., ศดปช., ศพก., แปลงใหญ่, กลุ่มแม่บ้านเกษตรกร)

สถานการณ์ในพื้นที่/ ปัญหา	ปัจจัยในพื้นที่	แนวทางการ ดำเนินงาน	แผน/วิธีการ/องค์ความรู้ ที่ใช้/แหล่งที่มา	เป้าหมาย/ผลที่ คาดว่าจะได้รับ	ปัจจัยและตัวชี้วัด ความสำเร็จ	แนวทางการขยายผล
<p>๑. จำนวนกลุ่ม/ สถาบันเกษตรกรลดลง</p> <p>๒. ศักยภาพกลุ่มลดลง : อายุมากขึ้น</p> <p>๓. กลุ่มเกษตรกรไม่ เข้มแข็ง</p> <p>๔. การส่งเสริมของ กรมส่งเสริมการเกษตร เน้น Online ซึ่งไม่ เหมาะสมกับการ พัฒนากลุ่มเป้าหมาย</p> <p>๕. เจ้าหน้าที่บรรจุใหม่ ขาดการปฏิสัมพันธ์กับ กลุ่มเกษตรกร</p> <p>๖. งบประมาณไม่ สอดคล้องกับตัวชี้วัด โครงการ</p>	<p>๑. แหล่ง งบประมาณ</p> <p>๒. หน่วยงานภาคี เครือข่าย</p> <p>๓. เกษตรกร ต้นแบบ/YSF, SF</p> <p>๔. ผู้นำชุมชน เข้มแข็ง</p> <p>๕. ทรัพยากร ท้องถิ่นหลากหลาย</p> <p>๖. องค์ความรู้ ภูมิปัญญา อัตลักษณ์พื้นถิ่น</p>	<p>๑. ปรับปรุงข้อมูลกลุ่ม ให้เป็นปัจจุบัน เน้น คุณภาพ</p> <p>๒. เน้นพัฒนา เกษตรกรต้นแบบ YSF, SF</p> <p>๓. พัฒนากลุ่มตาม ความต้องการ และ สถานการณ์ปัจจุบัน</p> <p>๔. สำนพล้ง ๘ เครือข่ายในพื้นที่</p> <p>๕. หลักสูตรพัฒนา เกษตรกร และองค์กร เกษตรกร และ เจ้าหน้าที่</p>	<p>๑. สสำรวจข้อมูลกลุ่ม</p> <p>๒. วิเคราะห์ศักยภาพ</p> <p>๓. Upskill Reskill</p> <p>๔. สร้างเครือข่าย ขยายผล การดำเนินงาน</p> <p>๕. แหล่งความรู้ (ศพก. ศจช. ศดปช.)</p> <p>๖. แหล่งวัตถุดิบ ผลผลิต (แปลงใหญ่)</p> <p>๗. หน่วยงานภาคีเครือข่าย ให้ความรู้ และสนับสนุน งบประมาณ</p> <p>๘. ใช้เทคนิคการโค้ช พี่เลี้ยง ในการทำงานในพื้นที่ / T&V</p>	<p>๑. กลุ่มเกิดความ เข้มแข็ง และมี ศักยภาพมากขึ้น</p> <p>๒. มีคนสนใจเข้าร่วม เป็นสมาชิกกลุ่มมาก ขึ้น</p> <p>๓. กลุ่มเกษตรกร ต้นแบบ</p> <p>๔. มีชุดองค์ความรู้ เพื่อใช้ในการส่งเสริม เกษตรกร/กลุ่ม เกษตรกร (องค์ ความรู้/ภูมิปัญญา/ ทรัพยากรท้องถิ่น</p> <p>๕. เกิดเครือข่ายใน พื้นที่ (สำพล้ง ๘ เครือข่าย)</p>	<p>๑. กลุ่มเกษตรกรร้อยละ ๘๐ มีการปรับปรุง ข้อมูลเป็นปัจจุบัน</p> <p>๒. สมาชิกในกลุ่มเกิด การพัฒนาทักษะเพิ่ม มากขึ้น ร้อยละ ๒๐</p> <p>๓. ได้รับงบประมาณใน การพัฒนากลุ่มเพิ่ม มากขึ้น ร้อยละ ๓๐/ กลุ่ม</p> <p>๔. เกิดชุดข้อมูล จำนวน ๒ ชุด/จังหวัด</p> <p>๕. เกิดเครือข่ายการ สำพล้งในพื้นที่ จำนวน ๑ เครือข่าย/ อำเภอ</p>	<p>๑. ขอสนับสนุน งบประมาณจาก หน่วยงานภาคี เครือข่าย</p> <p>๒. บูรณาการการ ดำเนินงานส่งเสริม ร่วมกับหน่วยงานภาคี เครือข่ายในพื้นที่</p> <p>๓. นำแนวทาง กระบวนการโค้ช พี่ เลี้ยงมาใช้ในการ พัฒนาเจ้าหน้าที่ เกษตรกร กลุ่ม</p> <p>๔. เกิดการเชื่อมโยง เครือข่ายสำพล้ง ๘ เครือข่ายในระดับ จังหวัด/เขต</p>

๔) ชื่อประเด็น การป้องกัน ควบคุม กำจัด และแก้ไข ปัญหาโรคและแมลงศัตรูพืช

ตารางที่ ๔ การป้องกัน ควบคุม กำจัด และแก้ไข ปัญหาโรคและแมลงศัตรูพืช

สถานการณ์ในพื้นที่/ ปัญหา	ปัจจัยในพื้นที่	แนวทางการ ดำเนินงาน	แผน/วิธีการ/องค์ความรู้ ที่ใช้/แหล่งที่มา	เป้าหมาย/ผลที่ คาดว่าจะได้รับ	ปัจจัยและตัวชี้วัด ความสำเร็จ	แนวทางการขยายผล
<p>โรค</p> <p>๑. โรคในมันสำปะหลัง (ใบด่าง/ ใบจุด/ รากเน่า โคนเน่า)</p> <p>๒. โรคในทุเรียน (รากเน่า โคนเน่า/ ใบติด/ ราสีชมพู/ กิ่งแห้ง)</p> <p>แมลง</p> <p>๑. แมลงในมัน สำปะหลัง (เพลี้ยแป้ง/ แมลงหวีขาว/ไรแดง)</p> <p>๒. แมลงในทุเรียน (เพลี้ยไก่แจ้/ เพลี้ย หอย)</p> <p>๓. แมลงในมะพร้าว (ไร ๔ ขา/ ด้วงแรด/ หนอนหัวดำ/ แมลงดำหนาม)</p>	<p>๑. การจัดการสวน ของเกษตรกร</p> <p>๒. ศจช. ไม่เข้มแข็ง</p> <p>๓. ขาดองค์ความรู้</p>	<p>๑. สำรวจ/ประเมินผล</p> <p>๒. สนับสนุนองค์ ความรู้</p> <p>๓. แปลงพยากรณ์</p> <p>๔. ประชาสัมพันธ์แจ้ง เตือนการระบาด</p> <p>๕. คลินิกพืช</p> <p>๖. หมอพืชชุมชน</p> <p>๗. โรงเรียนเกษตรกร</p>	<p>๑. หน่วยงานภาคี (ศทอ./ กวก./พด./กอป.)</p> <p>๒. สร้างต้นแบบ</p> <p>๓. เจ้าหน้าที่พัฒนาองค์ ความรู้สม่ำเสมอ</p> <p>๔. การจัดการศัตรูพืชแบบ ผสมผสาน (IPM)</p>	<p>๑. ลดพื้นที่การ ระบาด เกษตรกรใช้ สารเคมีให้ถูกต้อง ถูก ชนิด ถูกเวลา</p> <p>๒. พื้นที่การระบาด ลดลง ๓๐%</p>	<p>๑. การยอมรับ และ นำไปใช้ของเกษตรกร ไม่น้อยกว่า ๘๐%</p> <p>๒. พื้นที่การระบาด ลดลง ๓๐%</p>	<p>๑. เกษตรกรต้นแบบ Best Praetice</p> <p>๒. โรงเรียนเกษตรกร</p> <p>๓. จัดทำคลิปเผยแพร่</p>

๒.๑.๒ ประเด็นทางเลือก จำนวน ๑ ประเด็น ดังนี้

ชื่อประเด็น การส่งเสริมและพัฒนาเกษตรกรและองค์กรเกษตรกร

ตารางที่ ๕ การส่งเสริมและพัฒนาเกษตรกรและองค์กรเกษตรกร

สถานการณ์ในพื้นที่/ ปัญหา	ปัจจัยในพื้นที่	แนวทางการ ดำเนินงาน	แผน/วิธีการ/องค์ความรู้ ที่ใช้/แหล่งที่มา	เป้าหมาย/ผลที่ คาดว่าจะได้รับ	ปัจจัยและตัวชี้วัด ความสำเร็จ	แนวทางการขยายผล
<p>๑. เจ้าหน้าที่มีความหลากหลาย (บรรจุใหญ่ ย้าย) ทำให้ไม่เข้าใจระบบส่งเสริมการเกษตร</p> <p>๒. เจ้าหน้าที่ไม่ได้รับการถ่ายทอดความรู้จากกรมฯ/เขต</p> <p>๓. เจ้าหน้าที่มองว่าเป็นระบบงานมากกว่ากระบวนการทำงาน</p> <p>๔. งบประมาณไม่สอดคล้องกับภาระงาน T&V (DW&นิเทศงาน)</p> <p>๕. การจัดการข้อมูลไม่เป็นปัจจุบัน</p> <p>๖. ภาระงานเรื่องทบก. ทำให้ไม่ได้เยี่ยมชม</p>	<p>๑. ขาดเจ้าหน้าที่ทำให้ภาระงานเพิ่มขึ้น</p> <p>๒. นำระบบ T&V มาเป็นตัวชี้วัด</p>	<p>๑. ต้องมีการจัดอบรมทุกปีจากกรมฯ/เขตรูปแบบ Onsite</p> <p>๒. ไม่ควรมีการบันทึกข้อมูลเพื่อเพิ่มภาระงานของเจ้าหน้าที่</p> <p>๓. เพิ่มงบประมาณ เบี้ยเลี้ยง โครงการ</p> <p>๔. ส่งเสริมให้นำข้อมูลที่แท้จริงไปใช้</p> <p>๕. ถ่ายโอนภาระงานส่งเสริมให้เกษตรกรดำเนินการเอง</p> <p>๖. ทำระบบให้เกษตรกรใช้งานได้ง่าย</p>	<p>๑. กรมฯ/เขต จัดอบรมต้นปีงบประมาณ</p> <p>๒. ปรับปรุงคู่มือการปฏิบัติงานให้เป็นปัจจุบัน</p> <p>๓. รายงานการประชุมจังหวัด/อำเภอ ภาพข่าวประชาสัมพันธ์</p>	<p>๑. เจ้าหน้าที่เข้าใจกระบวนการทำงาน T&V</p> <p>๒. เจ้าหน้าที่ได้รับความรู้จากการอบรมจากหน่วยงานต้นสังกัด</p> <p>๓. เจ้าหน้าที่ได้รับการแนะนำการแก้ไขปัญหา (พี่สอนน้อง) สนับสนุน/ภาคีเครือข่าย</p>	<p>๑. มีการดำเนินการตามระบบ T&V ทั้ง ๕ องค์ประกอบ (Training, Visiting, Supporting, Supervision, Data Management)</p>	<p>๑. เน้นเกษตรกร ด้วยการพัฒนาศักยภาพเกษตรกรโดยตรง</p> <p>๒. ต่อเนื่อง ด้วยการฝึกอบรม เยี่ยมเยียนสม่ำเสมอ</p> <p>๓. แก้ปัญหาตรงจุดเจ้าหน้าที่รับทราบปัญหาจริงจากพื้นที่เพื่อหาทางแก้ไขร่วมกัน</p> <p>๔. ใช้เป็นฐานหน่วยงานใช้ระบบนี้ในการดำเนินงานปรับปรุงอยู่เสมอ</p>

๒.๑.๓ ประเด็นอื่น ๆ จำนวน ๒ ประเด็น ดังนี้

๑) บรรยายหัวข้อ Climate Smart Agriculture : ตีตอาวฐเจ้าหน้าทีฯ สู่เกษตรสมัยใหม่ โดย นายชยันต์ ภัคดีไทย นักวิชาการเกษตรชำนาญการ ศูนย์วิจัยพืชไร้ขอนแก่น (ปฏิบัติงานที่กองวิจัยพัฒนาพืชเศรษฐกิจใหม่และการจัดการก๊าซเรือนกระจกสำหรับภาคเกษตร อีกหน้าทีหนึ่ง) กรมวิชาการเกษตร

(๑) อาการแรกเริ่ม อดุณหภูมิโลกที่สูงขึ้นอย่างต่อเนื่อง สภาวะโลกร้อน คือการที่อุณหภูมิเฉลี่ยของพื้นผิวโลกและมหาสมุทรสูงขึ้นอย่างต่อเนื่องในระยะยาว

(๒) การวินิจฉัยที่แม่นยำ สภาวะโลกร้อนไม่ใช่สิ่งเดียวกับการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ สภาวะโลกร้อน คือสาเหตุ ทำให้อุณหภูมิที่สูงขึ้น การเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ คือผลลัพธ์ ผลกระทบที่กว้างกว่า ซึ่งตามมาจากการที่โลกร้อนขึ้น เช่น รูปแบบฝนที่เปลี่ยนไป พายุที่รุนแรงขึ้น หรือภัยแล้ง

(๓) แหล่งที่มาของปัญหา กิจกรรมที่ปล่อยก๊าซเรือนกระจก

- คาร์บอนไดออกไซด์ (CO₂) ตัวการใหญ่ที่สุด การเผาไหม้เชื้อเพลิงฟอสซิล (ถ่านหิน น้ำมัน ก๊าซ) การคมนาคมขนส่ง อุตสาหกรรม และการตัดไม้ทำลายป่า

- มีเทน (CH₄) รุนแรงแต่สลายตัวเร็ว การทำปศุสัตว์ (วัว ควาย) การทำนาข้าว และ หลุมฝังกลบขยะ และการรั่วไหลจากอุตสาหกรรมก๊าซธรรมชาติ

- ไนตรัสออกไซด์ (N₂O) การใช้ปุ๋ยเคมีในภาคเกษตรกรรม และการเผาไหม้เชื้อเพลิงบางชนิด

- ก๊าซฟลูออรีน (F-gases) ปริมาณน้อยแต่ฤทธิ์รุนแรง สารทำความเย็น (แอร์ ตู้เย็น) และกระบวนการทางอุตสาหกรรม

โดยทำให้เกิดผลกระทบที่สัมผัสได้ สภาพอากาศสุดขั้วที่รุนแรงและบ่อยขึ้น คือ คลื่นความร้อน รุนแรงขึ้น บ่อยขึ้น และยาวนานขึ้น พายุรุนแรง ทวีความรุนแรงขึ้นจากอดุหมมิน้ำทะเลที่อุ่นขึ้น ฝนตกหนักและน้ำท่วม อากาศที่ร้อนขึ้น อุ่นไอน้ำได้มากขึ้น ทำให้เกิดฝนตกหนักฉับพลัน และภัยแล้งและไฟฟ้า พื้นที่แห้งแล้งจะแห้งแล้งยิ่งขึ้นและยาวนานขึ้น

(๔) ระบบนิเวศลุ่มนุษย์ มีผลกระทบที่เชื่อมโยงถึงกัน ดังนี้ ระบบนิเวศและสิ่งมีชีวิต สัตว์ และพืชหลายชนิดเสี่ยงต่อการสูญพันธุ์ แหล่งที่อยู่อาศัยสำคัญ เช่น ป่า ปะการัง ถูกทำลาย และผลต่อมนุษย์ ด้านความมั่นคงทางอาหาร ผลผลิตการเกษตรเสียหาย ด้านสุขภาพ โรคจากความร้อนและโรคติดต่อแพร่กระจาย และการอพยพย้ายถิ่น เกิดผู้ลี้ภัย

(๕) แนวทางการแก้ไขแบบสองมิติ

- การลดการปล่อยก๊าซ แก่ที่ต้นเหตุ เปลี่ยนผ่านสู่พลังงานหมุนเวียน (แสงอาทิตย์ ลม) เพิ่มประสิทธิภาพการใช้พลังงาน สนับสนุนการคมนาคมขนส่งสีเขียว (EVs) ปลุกป่า และฟื้นฟูธรรมชาติ

- การปรับตัวต่อการเปลี่ยนแปลง อยู่กับผลกระทบ สร้างโครงสร้างพื้นฐานที่ทนทาน (เขื่อนป้องกันน้ำท่วม) พัฒนาพันธุ์พืชที่ทนต่อสภาพอากาศ และวางแผนบริหารจัดการทรัพยากรน้ำ

(๖) พิมพ์เขียวแห่งอนาคต กรอบแนวคิดเกษตรอัจฉริยะรับมือการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ (CSA) และเป้าหมาย “Triple Win”

CSA ไม่ใช่ชุดของเทคโนโลยีใหม่แต่เป็นแนวทางเชิงบูรณาการในการจัดการภูมิทัศน์เกษตรเพื่อรับมือกับความท้าทายที่เชื่อมโยงกันระหว่างความมั่นคงทางอาหารและการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ โดยมีเป้าหมายหลักสามประการหรือที่เรียกว่า “Triple Win”

- เพิ่มผลผลิต (Productivity) ผลิตอาหารได้มากขึ้น และมีคุณภาพสูงขึ้นอย่างยั่งยืน เพื่อเพิ่มรายได้และความมั่นคงทางอาหาร โดยไม่สร้างภาวะเพิ่มเติมให้กับทรัพยากรธรรมชาติ

- เสริมสร้างภูมิต้านทาน (Resilience/ Adaptation) ลดความเปราะบางต่อความเสี่ยงและผลกระทบจากสภาพภูมิอากาศ เช่น ภัยแล้ง ศัตรูพืช และโรคระบาด และเพิ่มขีดความสามารถในการปรับตัวต่อความเปลี่ยนแปลงในระยะยาว

- ลดการปล่อยก๊าซเรือนกระจก (Mitigation) จากภาคอุตสาหกรรมหลักเสี่ยงการตัดไม้ทำลายป่า และเพิ่มความสามารถในการกักเก็บคาร์บอนในพืชและดิน

- ฐานราก การปรับระดับพื้นที่นาด้วยเลเซอร์ (LLL) จุดเริ่มต้นของประสิทธิภาพ LLL คือ เทคโนโลยีพื้นฐานที่สร้างความสม่ำเสมอทั่วทั้งแปลงนา ซึ่งเป็นปัจจัยสำคัญในการปรับปรุงประสิทธิภาพการใช้น้ำ และปัจจัยการผลิตอื่น ๆ การปรับระดับพื้นที่ที่ไม่สม่ำเสมออาจทำให้สูญเสียน้ำได้ถึง ๓๐%

- แกนหลัก ๑ : การทำนาเปียกสลับแห้ง (AWD) เพื่อลดการปล่อยก๊าซมีเทน AWD คือ การจัดการน้ำโดยสลับระหว่างการขังน้ำ และการปล่อยให้ดินแห้ง เพื่อลดขบวนการทางชีวภาพที่สร้างแก๊สมีเทน (CH₄) ในสภาวะไร้ออกซิเจน

- แกนหลัก ๒ : การทำนาหวนแห้ง (DDSR) และลดความเสี่ยงเชิงนิเวศ DDSR คือ การหวนเมล็ดพันธุ์ลงในดินโดยตรง หลีกเลี่ยงขั้นตอนการทำเชื้อ และปักดำที่ใช้พลังงานและแรงงานสูงซึ่งช่วยลดสภาวะไร้ออกซิเจนได้อย่างมาก

- เกาะป้องกันความยั่งยืน : การจัดการศัตรูพืชและธาตุอาหารแบบบูรณาการ เพื่อใช้เทคโนโลยีหลัก (Core Engine) มีความยั่งยืน จำเป็นต้องมีชั้นของการจัดการเชิงนิเวศที่ช่วยแก้ไขข้อแลกเปลี่ยนและลดความเสี่ยง ด้วยการจัดการศัตรูพืชแบบผสมผสาน และการจัดการธาตุอาหารในดิน

- เกาะป้องกันความยั่งยืน : เปลี่ยนฟางและตอสังให้เป็นที่พำนัก การจัดการเศษซากพืช (ฟางและตอซัง) อย่างเหมาะสมเป็นหัวใจสำคัญของการสร้างคาร์บอนในดินและลดผลกระทบต่อสภาพภูมิอากาศ

- โล่ป้องกันความเสี่ยง : กลยุทธ์การปรับตัวโดยตรง นอกจากการลดการปล่อยก๊าซแล้วการสร้างความสามารถในการปรับตัวต่อผลกระทบที่เกิดขึ้นแล้วและที่กำลังจะเกิดขึ้นเป็นสิ่งสำคัญอย่างยิ่ง ได้แก่ พันธุ์ข้าวต้านทานต่อสภาพภูมิอากาศ และการปลูกพืชหลากหลายพืชหมุนเวียน

- ความได้เปรียบจากข้อมูล : บริการให้คำปรึกษาด้านพยากรณ์อากาศ (WFAS) WFAS คือ เครื่องมือสำคัญที่เปลี่ยนข้อมูลอุตุนิยมวิทยาที่ซับซ้อนให้เป็นคำแนะนำที่เกษตรกรสามารถนำไปปฏิบัติได้จริงในระดับท้องถิ่น เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการตัดสินใจและลดความเสี่ยง

- เสาหลักดิจิทัล : เกษตรแม่นยำสูงและความท้าทายด้านธรรมาภิบาลข้อมูลเทคโนโลยีเกษตรแม่นยำสูง (Precision Agriculture - PA) เช่น เทคโนโลยีอัตราแปรผัน (VRT) กำลังเปลี่ยนโฉมการเกษตรโดยทำให้สามารถใช้ปัจจัยการผลิตได้อย่างแม่นยำตรงความต้องการของแต่ละพื้นที่

- ก้าวต่อไป : การเปิดใช้งานระบบนิเวศที่สนับสนุน (The Enabling Ecosystem) ความสำเร็จในการใช้ CSA ในวงกว้างไม่ได้ขึ้นอยู่กับเทคโนโลยีเพียงอย่างเดียว แต่ต้องอาศัยระบบนิเวศที่แข็งแกร่งซึ่งประกอบด้วยนโยบายการเงิน และสถาบันที่สนับสนุน

- ปิดช่องว่างทางการเงิน : กลไกนวัตกรรมเพื่อการขยายผล CSA อุปสรรคเชิงโครงสร้างที่ใหญ่ที่สุดคือความสอดคล้องของกระแสเงินทุน

- พิมพ์เขียวที่สมบูรณ์ : จากเทคโนโลยีสู่การเปลี่ยนแปลงทั้งระบบ การเปลี่ยนผ่านสู่การนำข้าวที่ยั่งยืนไม่ใช่การเลือกใช้เครื่องมือใดเครื่องมือหนึ่ง แต่คือการสร้างระบบนิเวศที่สมบูรณ์ซึ่งเทคโนโลยี นโยบาย และการเงินทำงานประสานกันอย่างเป็นระบบ นอกทางนี้แสดงให้เห็นถึงเส้นทางที่ชัดเจนและเป็นไปได้ในการสร้างภาคการผลิตข้าวที่มีทั้งความมั่นคงทางอาหาร ความทนทานต่อสภาพภูมิอากาศ และความรับผิดชอบต่อสิ่งแวดล้อม

(๗) แนวคิดและความสำคัญของเกษตรคาร์บอนต่ำ เกษตรกรรมคาร์บอนต่ำมุ่งเน้นที่ การลดการปล่อยก๊าซเรือนกระจกจากกิจกรรมเกษตรกรรม โดยการปรับใช้เทคนิคและแนวทางต่าง ๆ เพื่อให้ได้ผลผลิต ที่เป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อม ช่วยลดผลกระทบจากการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศอย่างยั่งยืน ภาคเกษตรกรรมเป็นหนึ่งใน ภาคส่วนสำคัญที่มีบทบาทต่อการปล่อยก๊าซเรือนกระจก (Greenhouse Gases : GHGs) ซึ่งเป็นสาเหตุหลักของการ เปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ และภาวะโลกร้อน

- มิติด้านสิ่งแวดล้อม ลดปัญหาการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศและภาวะโลกร้อน โดยการลดการปล่อยก๊าซเรือนกระจกจากการผลิตทางการเกษตร เพิ่มแหล่งกักเก็บคาร์บอนในชีวมวลบนดิน ใต้ดิน และในดิน โดยเฉพาะการปลูกไม้ยืนต้นในระบบวนเกษตร และอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติและรักษาสมดุลของ ระบบนิเวศ

- มิติด้านเศรษฐกิจและสังคมสำหรับเกษตรกร ลดต้นทุนการผลิต จากการลดการใช้ ปุ๋ยเคมี สารเคมีกำจัดศัตรูพืช การจ้างเครื่องจักร และการใช้น้ำ เพิ่มรายได้และสร้างความมั่นคงทางเศรษฐกิจ จากการผลิต ที่หลากหลาย การขายคาร์บอนเครดิต และมีรายได้ตลอดทั้งปี ลดความเสี่ยงด้านการตลาด สร้างความมั่นคงทางอาหาร ในครัวเรือนและชุมชน และพัฒนาคุณภาพชีวิตและสุขอนามัยที่ดีขึ้น จากการลดใช้สารเคมีและการมีสภาพแวดล้อมที่ดี

๒) แลกเปลี่ยนเรียนรู้ จัดทำแผนการขับเคลื่อนงานส่งเสริมการเกษตร ภาคตะวันออก ปี ๒๕๖๙ (๑๑ Quick Win/ Big Push Projects)

โดยแบ่งออกเป็น ๔ กลุ่ม สรุปผลดังนี้

ตารางที่ ๖ แผนการขับเคลื่อนงานส่งเสริมการเกษตร ภาคตะวันออก ปี ๒๕๖๙ (๑๑ Quick Win/ Big Push Projects)

โครงการ/กิจกรรม	แนวทางการขับเคลื่อน	ผลที่คาดว่าจะได้รับ
โครงการการจัดการทรัพยากรการเกษตร เพื่อยกระดับสินค้าเกษตร (แปลง/ฟาร์มเกษตรที่เท่าทันสภาพภูมิอากาศด้วย เทคโนโลยีสมัยใหม่ (CSA-CST-HPV ๒๐๐ Farms))	๑. การจัดการสภาพอากาศที่เปลี่ยนแปลง - ถ่ายทอดความรู้เท่าทันสภาพภูมิอากาศ เช่น การใช้ เทคโนโลยี การใช้แอปพลิเคชัน การพยากรณ์อากาศ smart farm Hendy sense - จัดทำแปลงต้นแบบ	๑. เกษตรกรสามารถที่จะคาดการณ์สภาพอากาศ จากเทคโนโลยีได้ ๒. ปรับแผนการผลิตให้สอดคล้องกับสภาพ ภูมิอากาศที่เหมาะสม
	๒. การจัดการพืชภายใต้สภาพอากาศที่เปลี่ยนแปลงการ (เพิ่มคุณภาพการผลิต และผลผลิต) - ถ่ายทอดความรู้สรีระวิทยาของพืชในภาวะไม่ปกติ - การจัดการแปลงภายใต้สภาวะอากาศที่เปลี่ยนแปลง - จัดทำแปลงต้นแบบ	เกษตรกรสามารถวางแผนการจัดการแปลงภายใต้ สภาพอากาศที่เปลี่ยนแปลง
โครงการส่งเสริมและพัฒนาสินค้าเกษตร เพื่อเข้าสู่ ห่วงโซ่อุปทาน (ส่วนไม้ผลคุณภาพส่งออก (มะม่วง ทุเรียน ลำไย) รับรู้ตระหนักและเข้าใจการปฏิบัติที่ดีเพื่อลด ความเสี่ยงการปนเปื้อนด้านเคมีชีวภาพ)	๑. พัฒนาผลิตสินค้าไม้ผลอัตลักษณ์ - จัดอบรมถ่ายทอดเทคโนโลยีการผลิต/ มาตรฐานการ ส่งออก - จัดทำแปลงเรียนรู้การผลิตไม้ผลที่ได้มาตรฐานการ ส่งออก ๒. เชื่อมโยงตลาด MOU ใหม่ ๆ ๓. Big cleaning ไม้ผล	๑. เกษตรกรสามารถผลิตสินค้าตามเกณฑ์มาตรฐาน การส่งออก ๒. เกษตรกรสามารถผลิตไม้ผลที่มีคุณภาพได้ สม่ำเสมอและตรงตามความต้องการของตลาด ต่างประเทศ ๓. เกิดเกษตรกรต้นแบบด้านการผลิตไม้ผลคุณภาพ ส่งออก
โครงการส่งเสริมและพัฒนาวิสาหกิจชุมชน (พัฒนาสินค้า products DevelopmentPrototype ๑๐๐ SKU และ	๑. จัดทำแผนบูรณาการกับหน่วยงานอื่น ๆ ๒. ประเมินศักยภาพ วสช./ วิเคราะห์จุดแข็ง จุดอ่อน ๓. จัดทำแผนพัฒนากลุ่มเพื่อยกระดับด้านการผลิต แปรรูป ตลาด รวมถึงด้านท่องเที่ยวเชิงเกษตรให้ได้มาตรฐาน	๑. พัฒนาสินค้า Product Prototype คุณภาพ ๒. วสช. มีผลประกอบการเติบโตขึ้นจากการพัฒนา ๓. ได้ วสช. ต้นแบบเพื่อเป็นโมเดลการพัฒนา วสช. อื่น ๆ อย่างน้อยจังหวัดละ ๑ กลุ่ม

ตารางที่ ๖ (ต่อ)

โครงการ/กิจกรรม	แนวทางการขับเคลื่อน	ผลที่คาดว่าจะได้รับ
Branding & Business Connects (๑๐๐ SKU) (รวมถึงพัฒนาท่องเที่ยวเชิงเกษตรให้เป็น Platforms สร้างรายได้ชุมชน)	๔. คัดเลือกเลือก วสช. ต้นแบบเป็นเป้าหมายดำเนินงาน	๔. สร้างแบรนด์ ๕. ตลาด Online/Offline ๖. การคิดคำนวณต้นทุน ๗. บรรจุภัณฑ์ ๘. การประชาสัมพันธ์
โครงการพัฒนา young smart farmer (พัฒนา Peer Coach (Agri-Coach/YSF/ อกม.))	๑. กำหนดเกณฑ์การคัดเลือก YSF เพื่อเข้าร่วมโครงการ ๒. รับสมัคร - จัดทำ tanning need ๓. วิเคราะห์ความต้องการจัดทำหลักสูตรจัดหาวิทยากร ๔. อบรมพัฒนาความรู้เพิ่มทักษะ ๕. ประเมินผล และติดตาม ๖. คัดเลือก YSF ต้นแบบ	๑. ได้ YSF ต้นแบบ ๒. สามารถจัดทำแผนธุรกิจนำไปพัฒนางานของตนเอง ๓. เกิดเครือข่ายการทำงานระหว่าง YSF ด้วยกัน
โครงการทะเบียนเกษตรกร และบริหารจัดการ สารสนเทศการเกษตรด้านพืช (ความพร้อมการเข้าสู่ EU Deforestation Regulation หรือ กฎ ระเบียบว่าด้วยสินค้าปลอด การตัดไม้ทำลายป่าของสหภาพยุโรป และ กำหนดให้บริษัทที่นำเข้าหรือส่งออกสินค้าที่ กำหนดต้องดำเนิน การตรวจสอบสถานะ (due diligence) เพื่อยืนยันที่มาของสินค้า ว่าถูกต้อง ตามกฎหมายและไม่ทำให้ป่าเสื่อมโทรมตั้งแต่หลัง วันที่ ๓๑ ธันวาคม ๒๕๖๓ เป็นต้น)	๑. ประชาสัมพันธ์ให้เกษตรกรรับทราบเพื่อมาขึ้นทะเบียน และปรับปรุงให้เป็นปัจจุบัน ๒. ให้เกษตรกรรับรู้และเข้าใจกฎระเบียบ EU Deforestation Regulation ๓. แจ้งให้สำนักงานเกษตรอำเภอวาดแปลงโดยเริ่มที่ ปาล์ม น้ำมัน กาแฟ ถั่วเหลือง โกโก้ ยางพารา	๑. เกษตรกรร้อยละ ๘๐ ขึ้นทะเบียนเกษตรกร ๒. มีข้อมูลการวาดแปลง Geolocation

ตารางที่ ๖ (ต่อ)

โครงการ/กิจกรรม	แนวทางการขับเคลื่อน	ผลที่คาดว่าจะได้รับ
<p>ระบบการขึ้นทะเบียนผู้ให้บริการทางการเกษตร โครงการพัฒนาเกษตรกรผู้ให้บริการทางการ (ASP ขึ้นทะเบียนในระบบเพิ่มขึ้นมากกว่า ๒,๐๐๐ หน่วย)</p>	<p>๑. ประชาสัมพันธ์ ผู้ที่พร้อมให้บริการเครื่องจักรกล การเกษตร และผู้รับบริการ ๒. บูรณาการกลุ่มงานที่เกี่ยวข้อง - โครงการเครื่องจักรกล - ศดปช. - แปลงใหญ่ยกระดับ - วิสาหกิจชุมชน - YSF, SF - Depa ๑ ตำบล ๑ ดิจิทัล - สถาบันการศึกษา (เทคนิค อาชีวะ มหาวิทยาลัย) - ภาคเอกชน (โรงงานผลิตเครื่องจักรกล)</p>	<p>๑. เกษตรกรเข้าถึงการให้บริการทางการเกษตร ๒. เกษตรกรมีรายได้เพิ่มขึ้นจากการใช้บริการ เครื่องจักรกล ๓. เกษตรกรลดต้นทุน ๔. เพิ่มจำนวน ASP ในระบบ e-machine.doae.go.th ๕. จับคู่ธุรกิจระหว่างผู้ให้บริการและผู้รับบริการ</p>
<p>โครงการส่งเสริมการจัดการสุขภาพพืชเพื่อเพิ่ม ประสิทธิภาพการผลิตสินค้าเกษตร (โรค แมลง ศัตรูพืชปรับตัวลดลง ๓๐% (Plant Health & Biosecurity + Early Warning) (โรค ใบด่างมันสำปะหลัง หนอน หัวดำ/ด้วงมะพร้าว มอดกาแพ))</p>	<p>๑. ประชาสัมพันธ์สร้างการรับรู้การป้องกันกำจัดศัตรูพืช (ใบด่างมันสำปะหลัง หนอน หัวดำ ด้วง) ๒. สำรวจติดตามประเมินสถานการณ์การระบาด - แปลงติดตามสถานการณ์ ฝึกอบรม สนับสนุนวัสดุ อุปกรณ์ สนับสนุนศัตรูธรรมชาติ - RRA สุ่มสำรวจความหนาแน่นของพื้นที่การระบาด ระดับพื้นที่ ๓. การดำเนินงานคลินิกพืชในระดับพื้นที่ ๔. ศจช. ผลิตขยายชีวภาพเพื่อป้องกันกำจัดศัตรูพืช สนับสนุนวัสดุอุปกรณ์ในการผลิตและค่าขนส่งแรง</p>	<p>เกษตรกรมีแนวทางการป้องกันกำจัด - เกษตรกรผู้สำรวจมีความรู้ความเข้าใจในการ สำรวจและปฏิบัติ - มีข้อมูลเพื่อใช้ในการวางแผน และเตือนการระบาด ศัตรูพืช และวางแผนสนับสนุนชีวภัณฑ์ - เกษตรกรสามารถจัดการศัตรูพืชได้อย่างถูกต้อง - ลดความเสียหายของผลผลิตการเกษตร สามารถจัดการศัตรูพืชได้อย่างยั่งยืนและลดการ ระบาดศัตรูพืช ๓๐%</p>

ตารางที่ ๖ (ต่อ)

โครงการ/กิจกรรม	แนวทางการขับเคลื่อน	ผลที่คาดว่าจะได้รับ
	๕. ศตปช. ฝึกอบรมเกษตรกรผู้ใช้ปุ๋ยให้ถูกต้องเหมาะสม ปรับปรุงบำรุงดินค่าpH ให้เหมาะสม	- พืชมีความแข็งแรงสามารถต้านทานโรค และแมลง - ลดต้นทุนการผลิต
โครงการส่งเสริมการเกษตรที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม (วัสดุเหลือใช้ทางการเกษตรมากกว่า ๑๐ ล้านตัน สามารถสร้างรายได้เพิ่มมากกว่า ๑๐% (Green Gain / No-Burn Thailand ๒๐๒๕))	๑. Green Gain Day - รณรงค์ถ่ายทอดความรู้หยุดเผาในพื้นที่การเกษตร - ถ่ายทอดความรู้การจัดการวัสดุเหลือใช้ทางการเกษตร ๒. Green Gain Hub - สำรวจข้อมูลวัสดุเหลือใช้ทางการเกษตร - สำรวจผู้ประกอบการที่มีความเชื่อมโยงกับวัสดุเหลือใช้ - ผู้ให้บริการเครื่องจักรกลการเกษตร	- เกษตรกรมีความรู้ความเข้าใจถึงผลกระทบต่อ การเผา - เกษตรกรสามารถจัดการวัสดุเหลือใช้ของตนเองได้ อย่างเหมาะสม - จับมือคู่ค้าธุรกิจ - การเผาในพื้นที่การเกษตรลดลง

๒.๒ แนวทางการแก้ไขปัญหาที่ยกระดับรายได้ และคุณภาพชีวิตของเกษตรกร

จากประเด็นที่นำมาจัดเวทีแลกเปลี่ยนเรียนรู้ ร่วมกันหาแนวทาง (Solution) ในการแก้ไขปัญหา และสรุปเป็นแนวทางการแก้ไขปัญหาที่ยกระดับรายได้ และคุณภาพชีวิตของเกษตรกร

๒.๒.๑ จัดอบรมถ่ายทอดความรู้เกี่ยวกับการรับมือ และรู้เท่าทันกับการเปลี่ยนแปลงของสภาพภูมิอากาศการ เพื่อให้เกษตรกรสามารถวางแผนการจัดการแปลงภายใต้สภาพอากาศที่เปลี่ยนแปลง สามารถที่จะคาดการณ์สภาพอากาศจากเทคโนโลยีได้ ช่วยลดความเสียหายของผลผลิตทางการเกษตร

๒.๒.๒ พัฒนาและผลิตสินค้าไม้ผลอัตลักษณ์ จัดอบรมถ่ายทอดเทคโนโลยีการผลิต/ มาตรฐานการส่งออก เชื่อมโยงตลาด MOU ใหม่ ๆ และจัดทำแปลงเรียนรู้การผลิตไม้ผลที่ได้มาตรฐานการส่งออก เพื่อให้เกษตรกรสามารถผลิตสินค้าตามเกณฑ์มาตรฐานการส่งออก และสามารถผลิตไม้ผลที่มีคุณภาพได้สม่ำเสมอและตรงตามความต้องการของตลาดต่างประเทศ

๒.๒.๓ ส่งเสริมระบบเครือข่ายทางการเกษตร สร้างเครือข่าย ขยายผลการดำเนินงานด้วยการขับเคลื่อนงานอย่างเป็นระบบร่วมกัน ศพก. แปลงใหญ่ ศจช. ศคปช. กลุ่ม/องค์กรเกษตรกร และหน่วยงานภาคีที่เกี่ยวข้อง เพื่อเชื่อมโยงการผลิต แปรรูป และการตลาด

๒.๒.๔ ส่งเสริมการใช้ระบบ IPM ในการผลิตพืช ป้องกันการระบาดของศัตรูพืช การวางผังแปลง และปฏิทินการผลิตที่เหมาะสม เพื่อให้มีรายได้อย่างต่อเนื่อง

๒.๒.๕ ส่งเสริมการจัดทำแปลงต้นแบบพืชเศรษฐกิจ ถอดองค์ความรู้เกษตรกร กลุ่ม/องค์กรต้นแบบที่ประสบความสำเร็จ เพื่อเป็นตัวอย่างการบริหารจัดการแปลง ยกระดับรายได้

๒.๒.๖ รมรณรงค์ถ่ายทอดความรู้หยุดเผาในพื้นที่การเกษตร และถ่ายทอดความรู้การจัดการวัสดุเหลือใช้ทางการเกษตร เพื่อให้เกษตรกรมีความรู้ความเข้าใจถึงผลกระทบต่อการเผา และเกษตรกรสามารถจัดการวัสดุเหลือใช้ของตนเองได้อย่างเหมาะสม

๒.๒.๗ ส่งเสริมให้เกษตรกรนำเทคโนโลยี นวัตกรรม การใช้แอปพลิเคชัน การพยากรณ์อากาศ smart farm Hendy sense มาปรับใช้ในพื้นที่ตนเอง เพื่อลดการใช้ปุ๋ย น้ำ และสารเคมีได้อย่างมีประสิทธิภาพ ช่วยลดต้นทุนในการผลิต

๒.๓ ปัญหา อุปสรรค และข้อเสนอแนะ ในการดำเนินงานในพื้นที่

๒.๓.๑ ปัญหา อุปสรรค และข้อเสนอแนะ ในการดำเนินงานโครงการ/แผนงาน ตามแผนปฏิบัติการราชการประจำปีประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๙

๑) การขึ้นทะเบียนเกษตรกรและการปรับปรุงทะเบียนเกษตรกร ปี ๒๕๖๙

ปัญหา - ระบบการขึ้น ทบก. ไม่เสถียร

- เกษตรไม่ให้ความสำคัญกับการขึ้น ทบก. หากไม่มีโครงการช่วยเหลือ

ข้อเสนอแนะ - ปรับปรุงระบบให้สามารถเข้าใช้งานได้อย่างมีประสิทธิภาพ

- สร้างการรับรู้ให้เกษตรกรเห็นถึงความสำคัญของการขึ้น ทบก.

- อำนวยความสะดวกโดยการเข้าไปให้บริการการขึ้น ทบก. และ

การปรับปรุง ทบก. ในพื้นที่

๒) โครงการส่งเสริมและพัฒนาสินค้าเกษตรอัตลักษณ์พื้นถิ่นเพื่อเข้าสู่ห่วงโซ่อุปทานเศรษฐกิจสร้างสรรค์

ปัญหา - พื้นที่ทำนาเกลือลดลง เนื่องการขยายตัวของเมืองมากขึ้น

- ภัยธรรมชาติ ทะเลหนุนสูง

- ต้นทุนแรงงาน
 - คุณภาพผลผลิต
- ข้อเสนอแนะ - ให้เกษตรกรอนุรักษ์พื้นที่ไว้ และขอให้กรมหาแนวแก้ไขปัญหาเพิ่มเติม
- ให้มีการช่วยเหลือจากภาครัฐ และขอให้กรมหาแนวแก้ไขระเบียบ

การช่วยเหลือเพิ่มเติม

- ใช้เทคโนโลยีที่ทนแรง เช่น การใช้รถตัดขนาดเล็ก หรือสายพานลำเลียง
เข้ายุ่งเพื่อลดจำนวนคนงานในการเข็นเกลือ

- การสนับสนุนให้ขอรับรองมาตรฐาน GAP

- การพัฒนาเกรดพรีเมียม (ดอกเกลือ) และการเพิ่มมูลค่าเป็นเกลือป่น

(ทำเกลือเม็ดเป็นเกลือป่น)

๓) โครงการส่งเสริมการเกษตรที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม

ปัญหา ระบบ DOAE Hotspot & Burn Scar Map V. ๒.๒ ข้อมูลตัวเลขไม่เสถียร

ข้อเสนอแนะ - ปรับปรุงระบบให้สามารถใช้งานได้มีประสิทธิภาพ

- ชี้แจงทำความเข้าใจให้ผู้รับผิดชอบงานสามารถใช้งานระบบได้

เนื่องจากเจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบงานไม่ได้จับตามแผนที่โดยตรง

๒.๓.๒ ปัญหา อุปสรรค และข้อเสนอแนะ โครงการพัฒนาเครือข่ายงานส่งเสริมการเกษตร

(ระบบส่งเสริมการเกษตร)

๑) กิจกรรม การติดตามงานตามระบบส่งเสริมการเกษตร

ปัญหา - งบประมาณที่ได้รับจัดสรรน้อย ไม่สามารถติดตามงานได้ทุกจังหวัด

- ประเด็นการติดตามงานฯ ไม่ชัดเจน

ข้อเสนอแนะ - ควรเพิ่มงบประมาณในส่วนที่มีความสำคัญ

- กรมฯ ควรกำหนดประเด็นการติดตามงาน เพื่อให้เป็นไปในทิศทาง

๒.๔ ข้อเสนอแนะในเชิงนโยบาย

๒.๔.๑ มุ่งเน้นการปรับตัวเข้าสู่ยุคเกษตรอัจฉริยะและการรับมือการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ โดยส่งเสริมให้เกษตรกรมีความรู้เท่าทันความเปลี่ยนแปลงของธรรมชาติ ควบคู่ไปกับการส่งเสริมให้นำเทคโนโลยี ดิจิทัลและนวัตกรรม IoT เช่น ระบบ HandySense และแอปพลิเคชันพยากรณ์อากาศที่แม่นยำมาใช้บริหารจัดการ แปลงเกษตร เพื่อลดความเสี่ยงจากการสูญเสียผลผลิตและช่วยเพิ่มประสิทธิภาพในการใช้ทรัพยากร ทั้งน้ำ ปุ๋ย และ สารเคมี ซึ่งเป็นการลดต้นทุนการผลิตตั้งแต่ต้นทาง

๒.๔.๒ การยกระดับคุณภาพสินค้าสู่มาตรฐานสากลและการตลาดเชิงรุก โดยชูจุดเด่นของไม้ผลอัตลักษณ์ ที่มีเอกลักษณ์เฉพาะถิ่น พัฒนาขบวนการผลิตให้เข้าสู่เกณฑ์มาตรฐานการส่งออกอย่างสม่ำเสมอ พร้อมกับการสร้าง โอกาสทางการค้าผ่านการทำบันทึกข้อตกลง (MOU) กับตลาดใหม่ ๆ เพื่อให้เกิดการเชื่อมโยงข้อมูลความต้องการ จากผู้บริโภคทั้งใน และต่างประเทศมาสู่การวางแผนการผลิตในพื้นที่ ช่วยให้เกษตรกรสามารถผลิตสินค้าที่ตรงตาม ความต้องการและมีมูลค่าเพิ่มสูงขึ้น

รูปถ่ายการจัดเวทีแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระดับเขต (Regional Workshop : RW)
ครั้งที่ ๑ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๙
สำนักงานส่งเสริมและพัฒนาการเกษตรที่ ๓ จังหวัดระยอง







สรุปการประเมินผลการจัดเวทีแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระดับเขต (Regional Workshop : RW)

ครั้งที่ ๑ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๙

จากแบบประเมินผลการสัมมนาฯ ทาง google form ผู้เข้าร่วมสัมมนาทั้งหมด ๕๒ คน ยกเว้นทีมผู้จัดและผู้เกี่ยวข้อง เหลือผู้ควรตอบแบบสอบถาม จำนวน ๔๐ คน มีผู้ตอบแบบสอบถาม จำนวน ๔๐ คน คิดเป็นร้อยละ ๑๐๐ ของ ๔๐ คน มีเกณฑ์การให้คะแนน และเกณฑ์การแปลผล ดังนี้

เกณฑ์การให้คะแนน แบบสอบถามระดับความพึงพอใจเป็นคำถามปลายปิด มีเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้

ระดับความพึงพอใจ	คะแนน
มากที่สุด	๕
มาก	๔
ปานกลาง	๓
น้อย	๒
น้อยที่สุด	๑

เกณฑ์การแปลผลค่าเฉลี่ยระดับความพึงพอใจต่อการจัดการสัมมนาฯ โดยใช้สูตรหาค่าอันตรภาคชั้น ดังนี้

$$\text{ค่าอันตรภาคชั้น} = \frac{\text{คะแนนสูงสุด} - \text{คะแนนต่ำสุด}}{\text{จำนวนช่วงชั้น}}$$

$$= \frac{5 - 1}{5}$$

$$= 0.80$$

เกณฑ์การแปลผล ๕ ระดับ ดังนี้

ค่าเฉลี่ย	ระดับความพึงพอใจ
๔.๒๑ - ๕.๐๐	มากที่สุด
๓.๔๑ - ๔.๒๐	มาก
๒.๖๑ - ๓.๔๐	ปานกลาง
๑.๘๑ - ๒.๖๐	น้อย
๑.๐๐ - ๑.๘๐	น้อยที่สุด

ตารางที่ ๗ จำนวน และร้อยละ ของผู้เข้าสัมมนาจำแนกตามปัจจัยส่วนบุคคล

ปัจจัยส่วนบุคคล	จำนวน	ร้อยละ
เพศ		
ชาย	๘	๒๐.๐๐
หญิง	๓๒	๘๐.๐๐
รวม	๔๐	๑๐๐.๐
ตำแหน่ง		
ผู้อำนวยการศูนย์ปฏิบัติการ	๑	๒.๕๐
หัวหน้ากลุ่มยุทธศาสตร์และสารสนเทศ	๓	๗.๕๐
หัวหน้ากลุ่มส่งเสริมและพัฒนาการผลิต	๓	๗.๕๐
หัวหน้ากลุ่มส่งเสริมและพัฒนาเกษตรกร	๔	๑๐.๐๐

ปัจจัยส่วนบุคคล	จำนวน	ร้อยละ
หัวหน้ากลุ่มอารักขาพืช	๓	๗.๕๐
นักวิชาการส่งเสริมการเกษตรชำนาญการพิเศษ	๑	๒.๕๐
นักวิชาการส่งเสริมการเกษตรชำนาญการ	๒๑	๕๒.๕๐
นักวิชาการส่งเสริมการเกษตรปฏิบัติการ	๔	๑๐.๐๐
รวม	๔๐	๑๐๐.๐

จากตารางที่ ๗ ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง คิดเป็นร้อยละ ๘๐.๐๐ ส่วนใหญ่เป็นนักวิชาการส่งเสริมการเกษตรชำนาญการ ร้อยละ ๕๒.๕๐ รองลงมาเป็นหัวหน้ากลุ่มส่งเสริมและพัฒนาเกษตรกร ร้อยละ ๑๐.๐๐ นักวิชาการส่งเสริมการเกษตรปฏิบัติการ ร้อยละ ๑๐.๐๐ หัวหน้ากลุ่มยุทธศาสตร์และสารสนเทศ ร้อยละ ๗.๕๐ หัวหน้ากลุ่มส่งเสริมและพัฒนาการผลิต ร้อยละ ๗.๕๐ หัวหน้ากลุ่มอารักขาพืช ร้อยละ ๗.๕๐ ผู้อำนวยการศูนย์ปฏิบัติการนักวิชาการส่งเสริมการเกษตรชำนาญการพิเศษ ร้อยละ ๒.๕๐ ตามลำดับ

ตารางที่ ๘ จำนวน ร้อยละ และค่าเฉลี่ย ของผู้ตอบแบบสอบถามที่มีระดับความพึงพอใจ

เรื่อง	ระดับความพึงพอใจ					ค่าเฉลี่ย	แปลความ
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด		
๑. การบรรยาย เรื่อง Climate Smart Agriculture ตีตอาวุธเจ้าหน้าที่ฯ สู่เกษตรสมัยใหม่						๔.๐๗	มาก
๑.๑ ความรู้ ความเชี่ยวชาญในเนื้อหาวิชา	๑๗ (๔๒.๕๐)	๑๖ (๔๐.๐๐)	๓ (๗.๕๐)	๑ (๒.๕๐)	๓ (๗.๕๐)	๔.๐๘	มาก
๑.๒ ความเหมาะสมและทันสมัยของเนื้อหาวิชา	๑๕ (๓๗.๕๐)	๒๐ (๕๐.๐๐)	๓ (๗.๕๐)	๐ (๐.๐๐)	๒ (๕.๐๐)	๔.๑๕	มาก
๑.๓ ความสามารถในการถ่ายทอดความรู้	๑๗ (๔๒.๕๐)	๑๙ (๔๗.๕๐)	๒ (๕.๐๐)	๐ (๐.๐๐)	๒ (๕.๐๐)	๔.๒๓	มากที่สุด
๑.๔ เทคนิค/วิธีการที่ใช้ในการถ่ายทอดเป็นที่น่าสนใจ	๘ (๒๐.๐๐)	๒๓ (๕๗.๕๐)	๖ (๑๕.๐๐)	๑ (๒.๕๐)	๒ (๕.๐๐)	๓.๘๕	มาก
๑.๕ การตอบคำถามชัดเจนตรงประเด็น	๑๑ (๒๗.๕๐)	๒๓ (๕๗.๕๐)	๔ (๑๐.๐๐)	๐ (๐.๐๐)	๒ (๕.๐๐)	๔.๐๓	มาก
๒. แบ่งกลุ่มแลกเปลี่ยนเรียนรู้จัดทำแผนการขับเคลื่อนงานส่งเสริมการเกษตร ภาคตะวันออก ปี ๒๕๖๙ (๑๑ Quick Win / Big Push Projects)	๑๔ (๓๕.๐๐)	๒๔ (๖๐.๐๐)	๒ (๕.๐๐)	๐ (๐.๐๐)	๐ (๐.๐๐)	๔.๓๐	มากที่สุด
๓. แบ่งกลุ่มแลกเปลี่ยนเรียนรู้ - Climate Smart Agriculture - สานพลัง ๘ เครือข่าย (YSF/SF, วิชาทกิจชุมชน, ยุวเกษตรกร,	๑๓ (๓๒.๕๐)	๒๓ (๕๗.๕๐)	๒ (๕.๐๐)	๒ (๕.๐๐)	๐ (๐.๐๐)	๔.๑๘	มาก

เรื่อง	ระดับความพึงพอใจ					ค่าเฉลี่ย	แปลความ
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด		
ศจช., ศตปช., ศพก., แปลงใหญ่, กลุ่มแม่บ้านเกษตรกร) - การนาระบบส่งเสริม การเกษตรไปขับเคลื่อนงานในพื้นที่ - เกษตรไม่เผา 3R (ผลักดัน การทำงานเกษตรแบบ Reduce Reuse Recycle) - การป้องกัน ควบคุม กำจัด และแก้ไข ปัญหาโรคและแมลง ศัตรูพืช							
๔. ภาพรวมและความเหมาะสม ของการการจัดเวทีแลกเปลี่ยน เรียนรู้ระดับเขต (Regional Workshop : RW) ครั้งที่ ๑	๑๐ (๒๕.๐๐)	๒๖ (๖๕.๐๐)	๓ (๗.๕๐)	๑ (๒.๕๐)	๐ (๐.๐๐)	๔.๑๓	มาก

จากตารางที่ ๘ ผลการวิเคราะห์ความพึงพอใจด้านวิชาการ พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามมีความพึงพอใจการแบ่งกลุ่มแลกเปลี่ยนเรียนรู้ จัดทำแผนการขับเคลื่อนงานส่งเสริมการเกษตร ภาคตะวันออก ปี ๒๕๖๙ (๑๑ Quick Win / Big Push Projects) (ค่าเฉลี่ย ๔.๓๐) รองลงมาแบ่งกลุ่มแลกเปลี่ยนเรียนรู้ CLIMATE SMART AGRICULTURE สานพลัง ๘ เครือข่าย (YSF/SF, วิสาหกิจชุมชน, ยูวเกษตรกร, ศจช., ศตปช., ศพก., แปลงใหญ่, กลุ่มแม่บ้านเกษตรกร) การนาระบบส่งเสริมการเกษตรไปขับเคลื่อนงานในพื้นที่ เกษตรไม่เผา ๓R (ผลักดันการทำงานเกษตรแบบ REDUCE REUSE RECYCLE) และการป้องกัน ควบคุม กำจัด และแก้ไข ปัญหาโรคและแมลงศัตรูพืชมา (ค่าเฉลี่ย ๔.๑๘) และความพึงพอใจการบรรยาย เรื่อง Climate Smart Agriculture ตีอาวูธเจ้าหน้าที่ฯ สู่เกษตรกรสมัยใหม่ (ค่าเฉลี่ย ๔.๐๗) ตามลำดับ

การนำความรู้ไปประยุกต์ใช้

๑. การบรรยาย เรื่อง Climate Smart Agriculture ตีอาวูธเจ้าหน้าที่ฯ สู่เกษตรกรสมัยใหม่ จะนำไปประยุกต์ใช้/ต่อยอด กับ กับ (งาน/โครงการ/กิจกรรม)

๑.๑ สามารถนำความรู้ใหม่ ๆ ที่ได้รับมาใช้กับการดำเนินงานโครงการ/กิจกรรมต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง กับ เช่น โครงการส่งเสริมการเกษตรที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม การจัดการเศษวัสดุเหลือใช้ทางการเกษตร และโครงการส่งเสริมการจัดการสุขภาพพืช

๑.๒ สร้างความรู้ให้กับเกษตรกร ส่งเสริมการเกษตรภายใต้สถานการณ์ climate change และคาร์บอนเครดิต

ข้อเสนอแนะ

๑. อยากรให้นำผู้มีประสบการณ์ตรง กรณีศึกษาของพื้นที่ที่ประสบความสำเร็จในการจัดการเศษวัสดุเหลือใช้ทางการเกษตร การบริหารจัดการพืชในพื้นที่ที่เกี่ยวข้อง เพื่อให้ผู้เข้าร่วมสามารถนำประสบการณ์ไปประยุกต์ใช้กับงานในพื้นที่ได้

๒. อยากรให้เพิ่มเนื้อหาที่สอดคล้องกับระดับหัวหน้ากลุ่ม หรือเทคนิคการบริหารจัดการงานในกลุ่ม

๓. อยากรให้มีการจัดเวทีแลกเปลี่ยนเรียนรู้ต่อเนื่อง เพื่อให้ผู้เข้าร่วมสามารถแลกเปลี่ยนประสบการณ์มากขึ้น

สำนักงานส่งเสริมและพัฒนากการเกษตรที่ 3 จังหวัดระยอง
กรมส่งเสริมการเกษตร