

สรุปผลการติดตามงานโครงการส่งเสริมการเกษตร ประจำปีงบประมาณ ๒๕๕๔ ของศูนย์ปฏิบัติการภาคตะวันออก

ครั้งที่ ๒/๒๕๕๔ ระหว่างวันที่ ๒๙ - ๓๑ สิงหาคม ๒๕๕๔

โครงการ/ศูนย์ปฏิบัติการฯ	ผลการดำเนินงาน ข้อคิดเห็น ปัญหาอุปสรรค
<p>๑. โครงการส่งเสริมและพัฒนาอาชีพการเกษตรเฉพาะด้าน /ศูนย์บริหารศัตรูพืช จังหวัดชลบุรี , ศูนย์ฯจังหวัดชลบุรี (พันธุ์พืชเพาะเลี้ยง) , ศูนย์ฯจังหวัดระยอง (พืชสวน) , ศูนย์ฯจังหวัดฉะเชิงเทรา (พืชสวน) และศูนย์ฯจังหวัดจันทบุรี (ผึ้ง)</p>	<p>ผลการดำเนินงาน ทุกศูนย์ฯ มีการจัดทำหลักสูตรการอบรม และได้มีการประชาสัมพันธ์หลักสูตรการฝึกอบรมอาชีพการเกษตรแก่เกษตรกร ในหลายช่องทาง ได้แก่ Internet องค์การบริหารส่วนตำบล สำนักงานเกษตรจังหวัด สำนักงานเกษตรอำเภอ ผ่านพบ และแจ้งโดยตรงถึงเกษตรกรที่ได้แจ้งความจำนงไว้กับทางศูนย์ฯ และได้จัดการอบรมไปแล้วครบทุกศูนย์ฯ</p> <p>ทุกศูนย์ฯ มีแปลงที่พร้อมเป็นจุดเรียนรู้ และมีการใช้ประโยชน์จากแปลงเรียนรู้ในการฝึกอบรมเกษตรกร สำหรับศูนย์บริหารศัตรูพืช จังหวัดชลบุรี ไม่ได้รับงบประมาณในส่วนนี้ การติดตามผลการอบรม ศูนย์ฯไม่ได้รับงบประมาณในส่วนนี้ แต่ได้มีการลงตรวจดูแลแปลงของเกษตรกร , แก้ไขปัญหาของเกษตรกร รวมทั้งมีการติดตามโดยแบบสอบถาม การจัดเก็บและบันทึกผลการนำความรู้ไปปฏิบัติ(กสก.) ทุกศูนย์ฯมีการจัดเก็บและบันทึกแล้ว การจัดทำรายงานผลการดำเนินงานหลังการฝึกอบรม ทุกศูนย์ฯมีการจัดทำรายงานผล</p> <p>ข้อเสนอแนะจากผู้รับการติดตาม งบประมาณที่จัดสรรให้ศูนย์ฯ ควรให้จัดอบรมเกษตรกรในปริมาณที่ไม่มาก แต่ได้รับความรู้ที่สมบูรณ์ ดีกว่าการจัดอบรมเกษตรกรในปริมาณที่มาก เน้นคุณภาพเกษตรกรมากกว่าปริมาณเกษตรกร และงบประมาณที่ใช้ในการฝึกอบรม ควรมากกว่า ๒๐๐ บาทต่อวันต่อราย ส่วนโครงการหรือเป้าหมาย ควรจะมาจากหน่วยงานปฏิบัติ มากกว่าจากส่วนกลาง ศูนย์ฯจังหวัดจันทบุรี (ผึ้ง) กรมฯควรจัดสรรงบประมาณเกี่ยวกับปัจจัยการผลิตที่ใช้ในการฝึกอบรมและใช้ในการแจกให้เกษตรกรนำกลับไปทำเองที่บ้าน</p>
<p>๒. โครงการปรับระบบการผลิตสินค้าเกษตร /ศูนย์ฯจังหวัดชลบุรี (พันธุ์พืชเพาะเลี้ยง) , ศูนย์ฯจังหวัดระยอง (พืชสวน) , ศูนย์ฯจังหวัดฉะเชิงเทรา (พืชสวน) และศูนย์ฯจังหวัดจันทบุรี (ผึ้ง)</p>	<p>ผลการดำเนินงาน ทั้ง ๔ ศูนย์ปฏิบัติการฯ ได้กำหนดหลักสูตรการอบรมฝึกอบรมและได้ดำเนินการอบรมแล้ว สำหรับการประเมินผลการฝึกอบรม ทั้ง ๔ ศูนย์ฯ ได้ดำเนินการประเมินผลการฝึกอบรมตามแบบสัมภาษณ์เพื่อประเมินผลการนำความรู้ไปปฏิบัติของเกษตรกร(แบบ กสก.) , ประเมินผลทางโทรศัพท์กับเกษตรกรโดยตรง และประเมินผลรายบุคคลในระหว่างการฝึกอบรมและภายหลังการฝึกอบรมในหลักสูตรการกรีดยางพารา ศูนย์ฯจังหวัดจันทบุรี (ผึ้ง) มีการติดตามประสานงานกับกลุ่มเกษตรกรเครือข่ายเพิ่มเติม</p> <p>ปัญหาและอุปสรรค งบประมาณที่ใช้ในการฝึกอบรม ไม่เพียงพอสำหรับการฝึกอบรม</p> <p>ข้อเสนอแนะจากผู้รับการติดตาม ศูนย์ฯจังหวัดจันทบุรี (ผึ้ง) กรมฯควรจัดสรรงบประมาณเกี่ยวกับปัจจัยการผลิตที่ใช้ในการฝึกอบรมและใช้ในการแจกให้เกษตรกรนำกลับไปทำเองที่บ้าน</p>
<p>๓. โครงการขับเคลื่อนปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง /ศูนย์ฯจังหวัดชลบุรี (พันธุ์พืชเพาะเลี้ยง) , ศูนย์ฯจังหวัดระยอง (พืชสวน) , ศูนย์ฯจังหวัดฉะเชิงเทรา (พืชสวน) และศูนย์ฯจังหวัดจันทบุรี (ผึ้ง)</p>	<p>ผลการดำเนินงาน ทั้ง ๔ ศูนย์ปฏิบัติการฯ ได้จัดทำ/ปรับปรุงแปลงเรียนรู้การเกษตรตามแนวเศรษฐกิจพอเพียง และกำหนดประเด็นเรียนรู้ในแปลงเรียนรู้การเกษตรตามแนวเศรษฐกิจพอเพียง ดังนี้ ศูนย์ฯจังหวัดระยอง (พืชสวน) : การผลิตและการใช้น้ำส้มควันไม้ ศูนย์ฯจังหวัดจันทบุรี (ผึ้ง) : พืชสมุนไพรเพื่อการแปรรูปผลิตภัณฑ์ ศูนย์ฯจังหวัดฉะเชิงเทรา (พืชสวน) : เกษตรผสมผสาน ศูนย์ฯจังหวัดชลบุรี (พันธุ์พืชเพาะเลี้ยง) : เกษตรผสมผสาน การจัดป้ายชื่อแปลงเรียนรู้ ทั้ง ๔ ศูนย์ปฏิบัติการฯ มีการจัดทำป้ายชื่อแปลงเรียนรู้ การใช้ประโยชน์ในการฝึกอบรมหรือดูงานของเกษตรกร ทั้ง ๔ ศูนย์ปฏิบัติการฯ มีการใช้ประโยชน์แล้ว ซึ่งเป็นการศึกษาดูงานของเกษตรกร นักเรียน รวมทั้งใช้ประกอบในการจัดฝึกอบรม</p> <p>ข้อเสนอแนะจากผู้รับการติดตาม ๑. กรมฯควรจัดสรรงบประมาณของโครงการฯนี้ให้ต่อเนื่อง ๒. รายละเอียดของโครงการฯควรมีความชัดเจน ไม่ต้องให้ผู้ปฏิบัติ ต้องคิดเอง</p>

สรุปผลการติดตามงานโครงการส่งเสริมการเกษตร ประจำปีงบประมาณ ๒๕๕๔ ของศูนย์ปฏิบัติการภาคตะวันออก

ครั้งที่ ๒/๒๕๕๔ ระหว่างวันที่ ๒๙ - ๓๑ สิงหาคม ๒๕๕๔

โครงการ/ศูนย์ปฏิบัติการฯ	ผลการดำเนินงาน ข้อคิดเห็น ปัญหาอุปสรรค
<p>๔. โครงการคลินิกเกษตรเคลื่อนที่ฯ</p> <p>/ศูนย์บริหารศัตรูพืช จังหวัดชลบุรี , ศูนย์ฯจังหวัดชลบุรี (พันธุ์พืชเพาะเลี้ยง) , ศูนย์ฯจังหวัดระยอง (พืชสวน) , ศูนย์ฯจังหวัดฉะเชิงเทรา (พืชสวน) และศูนย์ฯจังหวัดจันทบุรี (ผัสด)</p>	<p>ผลการดำเนินงาน ศูนย์ฯ ได้รับงบประมาณในการจัดคลินิกเกษตรเคลื่อนที่(คลินิกใหญ่)ไตรมาสละ ๑ ครั้ง ส่วนคลินิกย่อยเป็นการดำเนินงานของแต่ละศูนย์ฯ เนื่องจากแต่ละศูนย์ฯ มีพื้นที่รับผิดชอบหลายจังหวัดทำให้จำนวนครั้งในการเข้าร่วมจัดคลินิกเกษตรเคลื่อนที่(คลินิกใหญ่และคลินิกย่อย) กับจังหวัดมีจำนวนครั้งมากกว่าไตรมาสละ ๑ ครั้ง ดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> - ศูนย์ฯจังหวัดฉะเชิงเทรา (พืชสวน) จำนวน ๗ ครั้ง รวมเกษตรกรเข้ารับบริการทั้งสิ้น ๙๖๗ ราย กิจกรรมที่ดำเนินการ คือ การจัดนิทรรศการ(การขยายพันธุ์พืชและการปลูกผักไม้ใช้ดินในชุดไม้ไม่)และการสนับสนุนพันธุ์พืช(ส้มโอ ฝรั่ง ชมพู่ มะกรูด มะละกอ มะเขือ พริกขี้หนู)ในการให้บริการกับเกษตรกรในแต่ละครั้งไม่มีเกษตรกรที่ต้องติดตามต่อเนื่อง สำหรับการบันทึกผลการให้บริการ(แบบคลินิก ๐๒) ลงในระบบโปรแกรมโครงการคลินิก สำนักงานเกษตรจังหวัดเป็นผู้ดำเนินการ - ศูนย์ฯจังหวัดจันทบุรี (ผัสด) จำนวน ๑๒ ครั้ง รวมเกษตรกรเข้ารับบริการทั้งสิ้น ๒,๔๗๐ ราย กิจกรรมที่ดำเนินการ คือ การจัดนิทรรศการ(ผัสดและแมลงเศรษฐกิจ)และจำหน่ายผลิตภัณฑ์แปรรูปจากผัสด(น้ำผัสด และผลิตภัณฑ์เสริมความงาม) ในการให้บริการกับเกษตรกรในแต่ละครั้งไม่มีเกษตรกรที่ต้องติดตามต่อเนื่อง สำหรับการบันทึกผลการให้บริการ(แบบคลินิก ๐๒) ลงในระบบโปรแกรมโครงการคลินิก สำนักงานเกษตรจังหวัดเป็นผู้ดำเนินการ - ศูนย์ฯจังหวัดระยอง (พืชสวน) จำนวน ๑๔ ครั้ง กิจกรรมที่ดำเนินการ คือ การจัดนิทรรศการและการสนับสนุนพันธุ์พืช ในการให้บริการกับเกษตรกรในแต่ละครั้งไม่มีเกษตรกรที่ต้องติดตามต่อเนื่อง สำหรับการบันทึกผลการให้บริการ(แบบคลินิก ๐๒) ลงในระบบโปรแกรมโครงการคลินิก สำนักงานเกษตรจังหวัดเป็นผู้ดำเนินการ - ศูนย์ฯจังหวัดชลบุรี (พันธุ์พืชเพาะเลี้ยง) จำนวน ๖ ครั้ง รวมเกษตรกรเข้ารับบริการทั้งสิ้น ๑,๙๗๐ ราย กิจกรรมที่ดำเนินการ คือ การจัดนิทรรศการและการสนับสนุนพันธุ์พืช ในการให้บริการกับเกษตรกรในแต่ละครั้งไม่มีเกษตรกรที่ต้องติดตามต่อเนื่อง สำหรับการบันทึกผลการให้บริการ(แบบคลินิก ๐๒) ลงในระบบโปรแกรมโครงการคลินิก สำนักงานเกษตรจังหวัดเป็นผู้ดำเนินการ - ศูนย์บริหารศัตรูพืช จังหวัดชลบุรี จำนวน ๒๑ ครั้ง(คลินิกใหญ่และคลินิกย่อย) รวมเกษตรกรเข้ารับบริการทั้งสิ้น ๑,๖๐๒ ราย กิจกรรมที่ดำเนินการ คือ การจัดนิทรรศการ(ความรู้ด้านการบริหารจัดการศัตรูพืช การควบคุมศัตรูพืชโดยชีววิธี ตัวอย่างศัตรูธรรมชาติ ตัวอย่างสารชีวภัณฑ์ รวมทั้งแผ่นพับศัตรูพืชและศัตรูธรรมชาติ) และการตรวจวินิจฉัยศัตรูพืช ในการให้บริการกับเกษตรกรในแต่ละครั้งไม่มีเกษตรกรที่ต้องติดตามต่อเนื่อง สำหรับการบันทึกผลการให้บริการ(แบบคลินิก ๐๒) ลงในระบบโปรแกรมโครงการคลินิก สำนักงานเกษตรจังหวัดเป็นผู้ดำเนินการ <p>ปัญหาและอุปสรรค ๑. งบประมาณที่ศูนย์ฯได้รับไม่เพียงพอต่อการปฏิบัติงาน ๒. ต้นไม้ที่แจกเกษตรกรไม่ตรงกับความต้องการของเกษตรกร</p> <p>ข้อเสนอแนะจากผู้รับการติดตาม ๑. ควรจัดสรรงบประมาณให้มากขึ้น เนื่องจากมีทั้งคลินิกใหญ่และคลินิกย่อย เพื่อรองรับการให้บริการเกษตรกรในการเข้าร่วมจัดคลินิกเกษตรในแต่ละครั้ง รวมทั้งค่าใช้จ่ายเกี่ยวกับพันธุ์ไม้เพื่อให้บริการกับเกษตรกร ๒. ก่อนวางแผนการดำเนินงาน ส่วนกลางควรให้ศูนย์ฯมีส่วนร่วมด้วย</p> <p>ข้อเสนอแนะจากผู้ติดตาม ขอให้ศูนย์ฯจังหวัดระยอง (พืชสวน) ที่ไม่ได้เก็บข้อมูลจำนวนเกษตรกรในการเข้ารับบริการในแต่ละครั้ง ให้เก็บข้อมูลเพื่อเป็นสถิติในการให้บริการต่อไป</p>

สรุปผลการติดตามงานโครงการส่งเสริมการเกษตร ประจำปีงบประมาณ ๒๕๕๔ ของศูนย์ปฏิบัติการภาคตะวันออก

ครั้งที่ ๒/๒๕๕๔ ระหว่างวันที่ ๒๙ - ๓๑ สิงหาคม ๒๕๕๔

โครงการ/ศูนย์ปฏิบัติการฯ	ผลการดำเนินงาน ข้อคิดเห็น ปัญหาอุปสรรค
<p>๕. โครงการศูนย์เรียนรู้พันธุ์พืชอำเภอ /ศูนย์ฯจังหวัดชลบุรี (พันธุ์พืชเพาะเลี้ยง) , ศูนย์ฯจังหวัด ระยอง (พืชสวน) และศูนย์ฯจังหวัดฉะเชิงเทรา (พืชสวน)</p>	<p>ผลการดำเนินงาน การผลิตพันธุ์พืชเพื่อการเรียนรู้(พืชสวน) ทั้ง ๒ ศูนย์ฯ ได้กำหนดพันธุ์พืชและดำเนินการผลิตตามแผน และมีการอบรมก่อนส่งมอบพันธุ์พืชด้วย โดยศูนย์ฯจังหวัดระยอง (พืชสวน) มีการผลิตพันธุ์พืช จำนวน ๑๐ ชนิด ได้แก่ มะละกอ มะรุม มะกรูด มะขาม แก้วมังกร กล้วย ชมพู ฝรั่ง มะกอกน้ำ และหมากประดับ ได้จัดส่งครบ ๑๐๐% และศูนย์ฯจังหวัดฉะเชิงเทรา (พืชสวน) มีการผลิตพันธุ์พืช ๖ ชนิด ได้แก่ มะม่วง ชมพู ฝรั่ง มะขามเปรี้ยว มะนาวเสียบต่อมะขวิด และส้มโอ ได้จัดส่งไปแล้ว ๕๐% ส่วนการจัดทำแปลงพันธุ์พืชเพื่อการเรียนรู้ โดยศูนย์ฯจังหวัดระยอง (พืชสวน) ดำเนินการที่ ๑.อำเภอองครักษ์ จังหวัดนครนายก ๒. อำเภอแกลง จังหวัดระยอง ๓. อำเภอเขาชะเมา จังหวัดระยอง ๔. อำเภอเมืองปราจีนบุรี จังหวัดปราจีนบุรี และศูนย์ฯจังหวัดฉะเชิงเทรา (พืชสวน) ดำเนินการที่อำเภอแปลงยาว อำเภอเมืองฉะเชิงเทรา และอำเภอลองเขื่อน จังหวัดฉะเชิงเทรา</p> <p>การผลิตพันธุ์พืชเพื่อการยังชีพ(พันธุ์พืชเพาะเลี้ยง) ศูนย์ฯจังหวัดชลบุรี (พันธุ์พืชเพาะเลี้ยง) ได้กำหนดแผนและชนิดพันธุ์พืช จำนวน ๔ ชนิด ได้แก่ พริกชี้หนู มะเขือเปราะ มะละกอ ปลูก ซึ่งทางศูนย์ฯได้เพิ่มมะรุมมาแทนปลูก ยังไม่ได้จัดส่งเลย เนื่องจากปลูกถูกหนอนเข้าทำลาย ทำให้ไม่สามารถจัดส่งพันธุ์พืชได้ตามแผนฯ และมีการแจกเอกสารคำแนะนำก่อนส่งมอบพันธุ์พืช</p> <p>ปัญหาและอุปสรรค ศูนย์ฯจังหวัดระยอง (พืชสวน) : ๑. ความต้องการของเกษตรกรกับศักยภาพของศูนย์ฯไม่ตรงกัน ๒. การกำหนดชนิดพันธุ์ไม่สอดคล้องกับราคาตลาด ศูนย์ฯจังหวัดฉะเชิงเทรา (พืชสวน) : ๑. กิ่งพันธุ์พืช ต้องใช้ระยะเวลาในการขยายพันธุ์ค่อนข้างนาน ทำให้เป็นข้อจำกัดในการผลิตและขยายพันธุ์ ๒. งบประมาณกับฤดูกาลผลิตไม่สัมพันธ์กัน ศูนย์ฯจังหวัดชลบุรี (พันธุ์พืชเพาะเลี้ยง) : โรคและแมลงศัตรูพืช เป็นปัญหาในการเพาะขยาย เมื่อเกิดโรคและแมลงเข้าทำลาย ทำให้ต้องใช้ระยะเวลาในการเพาะใหม่ เป็นผลให้การจัดส่งอาจล่าช้า</p> <p>ข้อเสนอแนะจากผู้รับการติดตาม ศูนย์ฯจังหวัดระยอง (พืชสวน) : ๑. กรมฯควรแจ้งศูนย์ฯ เพื่อเตรียมการล่วงหน้า เนื่องจากกิ่งพันธุ์มีจำกัดเรื่องเวลา ๒. การกำหนดราคากิ่งพันธุ์ควรให้สอดคล้องกับราคาตลาด ศูนย์ฯจังหวัดฉะเชิงเทรา (พืชสวน) : กรมฯควรแจ้งศูนย์ฯ เพื่อเตรียมการล่วงหน้า เนื่องจากกิ่งพันธุ์มีจำกัดเรื่องเวลา ศูนย์ฯจังหวัดชลบุรี (พันธุ์พืชเพาะเลี้ยง) : ความต้องการพันธุ์พืชของแต่ละศูนย์ฯหลากหลายเกินไป กรมฯควรกำหนดกรอบความรับผิดชอบของแต่ละศูนย์ฯให้สอดคล้องกับศักยภาพของศูนย์ฯ</p>
<p>๖. โครงการเกษตรเพื่ออาหารกลางวัน /ศูนย์บริหารศัตรูพืช จังหวัดชลบุรี</p>	<p>ผลการดำเนินงาน ศูนย์ฯได้ดำเนินการถ่ายทอดความรู้ตามกระบวนการโรงเรียนเกษตรกรในโรงเรียนนำร่องตำรวจตระเวนชายแดนภาคตะวันออก จังหวัดฉะเชิงเทรา ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> ๑. ช่วงชั้นปีที่ ๑ ประถมศึกษาปีที่ ๓ โรงเรียนตำรวจตระเวนชายแดนบ้านนาอิสาน ตำบลท่ากระดาน อำเภอสนามชัยเขต จังหวัดฉะเชิงเทรา ๒. ช่วงชั้นปีที่ ๒ ประถมศึกษาปีที่ ๕ โรงเรียนตำรวจตระเวนชายแดนบ้านนายาว ตำบลท่ากระดาน อำเภอสนามชัยเขต จังหวัดฉะเชิงเทรา ๓. ช่วงชั้นปีที่ ๓ มัธยมศึกษาปีที่ ๒ โรงเรียนมัธยมพระราชทานนายาว ตำบลท่ากระดาน อำเภอสนามชัยเขต จังหวัดฉะเชิงเทรา <p>ศูนย์ฯได้ดำเนินการถ่ายทอดความรู้ เสร็จเรียบร้อยแล้ว เป็นเวลา ๑๒ สัปดาห์</p>

สรุปผลการติดตามงานโครงการส่งเสริมการเกษตร ประจำปีงบประมาณ ๒๕๕๔ ของศูนย์ปฏิบัติการภาคตะวันออก

ครั้งที่ ๒/๒๕๕๔ ระหว่างวันที่ ๒๙ - ๓๑ สิงหาคม ๒๕๕๔

โครงการ/ศูนย์ปฏิบัติการฯ	ผลการดำเนินงาน ข้อคิดเห็น ปัญหาอุปสรรค
<p>๖. โครงการเกษตรเพื่ออาหารกลางวัน (ต่อ)</p>	<p>ปัญหาและอุปสรรค ทีมเจ้าหน้าที่(ทีมวิทยากร) : ไม่ทราบขีดความสามารถในการรับรู้ของนักเรียน และการประชุมทำความเข้าใจเพื่อจัดทำและพิจารณาหลักสูตรการเรียนการสอน น้อยไป หลักสูตร : ๑. หลักสูตรที่จัดทำ ไม่สอดคล้องกับเวลาที่ดำเนินการ ๒. ครูผู้สอนไม่สามารถเชื่อมโยงกิจกรรมนำสู่บทเรียนตามเนื้อหาที่กำหนดในหลักสูตรได้ ๓. ครูผู้สอนยังไม่มีความรู้ด้านเกษตร นักเรียน : ๑. นักเรียนยังอ่านและเขียนหนังสือได้น้อย ดังนั้นการสอนต้องใช้เวลาในการเรียนรู้ ๒. นักเรียนมีสมาธิในการเรียนสั้น</p> <p>ข้อเสนอแนะจากผู้รับการติดตาม ควรปรับหลักสูตรให้สอดคล้องกับบทเรียน และทีมวิทยากรควรมีการประชุมและพิจารณาหลักสูตรการสอนให้มากขึ้น</p>
<p>๗. โครงการบริหารจัดการศัตรูพืชและการเขตกรรมเพื่อลดความเสี่ยงให้กับเกษตรกร</p> <p>/ศูนย์บริหารจัดการศัตรูพืช จังหวัดชลบุรี และศูนย์ฯจังหวัดชลบุรี (พันธุ์พืชเพาะเลี้ยง)</p>	<p>ผลการดำเนินงาน ศูนย์บริหารจัดการศัตรูพืช จังหวัดชลบุรี ปริมาณการผลิตขยาย/ปล่อยศัตรูธรรมชาติ ไม่เพียงพอและไม่ตรงกับความต้องการ ศูนย์ฯ ได้รับงบประมาณผลิตเชื้อจุลินทรีย์และศัตรูธรรมชาติ จำนวน ๓ ชนิด(เชื้อราไตรโคเดอร์มาหรือเชื้อราบิวเวอร์เรีย ๙,๕๐๐ กิโลกรัม และแมลงช้างปีกใส ๕๐,๐๐๐ ตัว) แต่ทางศูนย์ฯได้บริหารจัดการงบประมาณเพื่อให้สอดคล้องกับความต้องการของเกษตรกร เป็น ๑๒ ชนิด(มวนพิฆาต ๑๑,๐๕๐ ตัว , มวนเพศฆาต ๔๘,๙๖๐ ตัว , แมลงหางหนีบ ๒๕๒,๖๘๕ ตัว , กบ ๑๓,๕๕๐ ตัว , แมลงช้างปีกใส ๕๘๔,๘๖๙ ตัว , แตนเบียนไซตริกโคแกรมมา ๑๙๐ ล้านตัว , แตนเบียนหนอนแมลงคานามะพร้าว ๔๖,๓๗๑ มัมมี่ , แตนเบียนหนอนโคทีเซีย ๑๘๓,๘๙๕ ตัว , แตนเบียนเพลี้ยแป้งมันสำปะหลัง ๑,๕๙๕,๕๓๙ ตัว , เชื้อราไตรโคเดอร์มา ๑,๒๘๙ กิโลกรัม , เชื้อราบิวเวอร์เรีย ๑,๓๗๒ กิโลกรัม และเชื้อราเมตาโรเซียม ๕๐๘ กิโลกรัม) และทางศูนย์ฯ ได้สนับสนุนเชื้อจุลินทรีย์และศัตรูธรรมชาติไปแล้ว(มวนพิฆาต ๑,๕๐๐ ตัว , มวนเพศฆาต ๓๕,๖๐๐ตัว , แมลงหางหนีบ ๑๘๔,๒๐๐ตัว , กบ ๖,๘๐๐ ตัว , แมลงช้างปีกใส ๒๘๕,๔๖๘ ตัว , แตนเบียนไซตริกโคแกรมมา ๑๕๒ ล้านตัว , แตนเบียนหนอนแมลงคานามะพร้าว ๓๒,๐๖๙ มัมมี่ , แตนเบียนหนอนโคทีเซีย ๑๑๗,๙๒๕ ตัว , แตนเบียนเพลี้ยแป้งมันสำปะหลัง ๑,๔๒๐,๘๘๗ ตัว , เชื้อราไตรโคเดอร์มา ๑,๒๓๐ กิโลกรัม , เชื้อราบิวเวอร์เรีย ๑,๒๖๒ กิโลกรัม และเชื้อราเมตาโรเซียม ๔๓๑ กิโลกรัม)</p> <p>ศูนย์ฯได้ติดตามสถานการณ์ศัตรูพืชตามแผนที่กำหนด โดยทางสำนักงานเกษตรจังหวัดจะทำการรายงานการระบาดส่งให้ศูนย์ฯ ทราบทุกวันพุธ และทางศูนย์ฯได้จัดทำข่าวพยากรณ์และเตือนการระบาดในทุกๆเดือน รวมทั้งสิ้นจำนวน ๒๑ ข่าว ในระยะเวลาตั้งแต่เดือนพฤศจิกายน ๒๕๕๓ - สิงหาคม ๒๕๕๔</p> <p>ศูนย์ฯจังหวัดชลบุรี (พันธุ์พืชเพาะเลี้ยง)</p> <p>๑. ศูนย์ฯได้มีการจัดทำแปลงแม่พันธุ์หลักจากการเพาะเลี้ยงเนื้อเยื่อ จำนวน ๑๐ ไร่ เพื่อใช้ในการผลิตพันธุ์มันสำปะหลังโดยใช้เนื้อเยื่อ</p> <p>๒. ศูนย์ฯได้มีการจัดทำแปลงแม่พันธุ์หลักจากการปักชำท่อนพันธุ์ จำนวน ๗๔ ไร่ เพื่อใช้ในการผลิตขยายพันธุ์มันสำปะหลังอย่างรวดเร็ว(โดยวิธีปักชำท่อนพันธุ์)</p> <p>ปัญหาและอุปสรรค ศูนย์ฯจังหวัดชลบุรี (พันธุ์พืชเพาะเลี้ยง) : ๑. แรงงานไม่พอเพียงต้องจ้างแรงงานบุคคลภายนอก ๒. ขั้นตอนในการปฏิบัติงานต้องใช้เวลาในการดำเนินงาน ทำให้มีค่าใช้จ่ายเพิ่มขึ้น ๓. มันสำปะหลังจากการเพาะเลี้ยงเนื้อเยื่อ อ่อนแอมาก</p>

สรุปผลการติดตามงานโครงการส่งเสริมการเกษตร ประจำปีงบประมาณ ๒๕๕๔ ของศูนย์ปฏิบัติการภาคตะวันออก

ครั้งที่ ๒/๒๕๕๔ ระหว่างวันที่ ๒๙ - ๓๑ สิงหาคม ๒๕๕๔

โครงการ/ศูนย์ปฏิบัติการฯ	ผลการดำเนินงาน ข้อคิดเห็น ปัญหาอุปสรรค
<p>๗. โครงการบริหารจัดการศัตรูพืชและการเขตกรรมเพื่อลดความเสี่ยงให้กับเกษตรกร (ต่อ)</p>	<p>ข้อเสนอแนะจากผู้รับการติดตาม ศูนย์บริหารศัตรูพืช จังหวัดชลบุรี : ศูนย์ฯควรมีส่วนในการวางแผนการปฏิบัติงาน เพื่อให้สอดคล้องกับความต้องการ/ศักยภาพ ของศูนย์ฯ และความต้องการของเกษตรกร เนื่องจากสภาพพื้นที่มีความแตกต่างกันในแต่ละศูนย์ฯ ศูนย์ฯจังหวัดชลบุรี (พันธุ์พืชเพาะเลี้ยง) : รูปแบบของการฆ่าท่อนพันธุ์มันสำปะหลัง มีความยุ่งยากและเปลืองแรงงานในการดำเนินงาน รวมทั้งเกิดความเสียหายได้ง่ายในการย้ายจากโรงเรือนมายังแปลงปลูก และค่าใช้จ่ายยังสูงกว่าการปลูกแบบดั้งเดิมของเกษตรกร</p>
<p>๘. รายงานผลการปฏิบัติงานส่งเสริมการเกษตรตามระบบรายงาน e-project ณ วันที่ ๗ มิถุนายน ๒๕๕๔</p> <p>/ศูนย์บริหารศัตรูพืช จังหวัดชลบุรี , ศูนย์ฯจังหวัดชลบุรี (พันธุ์พืชเพาะเลี้ยง) , ศูนย์ฯจังหวัดระยอง (พืชสวน) , ศูนย์ฯจังหวัดฉะเชิงเทรา (พืชสวน) และศูนย์ฯจังหวัดจันทบุรี (ผึ้ง)</p>	<p>ศูนย์ฯจังหวัดชลบุรี (พันธุ์พืชเพาะเลี้ยง) สามารถดำเนินการอบรมเกษตรกรได้ ๑,๖๑๓ ราย จากเป้าหมาย ๑,๒๐๐ ราย ความก้าวหน้าการปฏิบัติงานและผลการเบิกจ่ายตามระบบฯ คือ ๑๓๔.๔๒ % และ ๕๐.๘๕ % ตามลำดับ ศูนย์ฯจังหวัดจันทบุรี (ผึ้ง) สามารถดำเนินการอบรมเกษตรกรได้ ๒๙๓ ราย จากเป้าหมาย ๒๕๐ ราย ความก้าวหน้าการปฏิบัติงานและผลการเบิกจ่ายตามระบบฯ คือ ๑๑๗.๒๐ % และ ๖๘.๗๐ % ตามลำดับ ศูนย์ฯจังหวัดฉะเชิงเทรา (พืชสวน) สามารถดำเนินการอบรมเกษตรกรได้ ๕๐๙ ราย จากเป้าหมาย ๕๐๐ ราย ความก้าวหน้าการปฏิบัติงานและผลการเบิกจ่ายตามระบบฯ คือ ๑๐๑.๘๐ % และ ๖๕.๓๗ % ตามลำดับ ศูนย์ฯจังหวัดระยอง (พืชสวน) สามารถดำเนินการอบรมเกษตรกรได้ ๕๕๓ ราย จากเป้าหมาย ๕๐๐ ราย ความก้าวหน้าการปฏิบัติงานและผลการเบิกจ่ายตามระบบฯ คือ ๑๑๐.๖๐ % และ ๗๘.๖๑ % ตามลำดับ ศูนย์บริหารศัตรูพืช จังหวัดชลบุรี สามารถดำเนินการอบรมเกษตรกรได้ ๒๑๓ ราย จากเป้าหมาย ๒๐๐ ราย ความก้าวหน้าการปฏิบัติงานและผลการเบิกจ่ายตามระบบฯ คือ ๑๐๖.๕๐ % และ ๙๐.๙๗ % ตามลำดับ</p> <p>ข้อเสนอแนะจากผู้ติดตาม ขอให้ศูนย์ฯที่ดำเนินการตามแผนงานเรียบร้อยแล้ว ขอให้รีบรายงานผลการปฏิบัติงานตามระบบ e-project</p>