



# ผลการติดตามงานโครงการส่งเสริมการเกษตร

ครั้งที่ 2 / 2553

รายโครงการของ 9 จังหวัดภาคตะวันออก

สำนักส่งเสริมและพัฒนาการเกษตรเขตที่ 3 จังหวัดระยอง



### 3. ปัญหา อุปสรรค

- 3.1 ด้านงบประมาณ ไม่มีงบประมาณสนับสนุน
- 3.2 ด้านเจ้าหน้าที่ ควรมีหลักสูตรให้เจ้าหน้าที่
- 3.3 ด้านเครือข่าย เกษตรกรยังรวมตัวกันได้น้อย
- 3.4 ด้านอุปกรณ์ ยังขาดวัสดุอุปกรณ์ในการฝึกปฏิบัติ รวมทั้งควรมีงบประมาณสนับสนุนให้การ

ดำเนินงานเป็นไปอย่างต่อเนื่อง

### 4. แนวโน้มความสำเร็จของโครงการ

ทุกจังหวัดดำเนินการสำเร็จ

### 5. ในปีต่อไป ท่านคิดว่า การติดตามงานในพื้นที่ควรมีแนวทางอย่างไร เพื่อให้เหมาะสมกับพื้นที่/กิจกรรม/โครงการ และให้มีประสิทธิภาพสูงสุด

- 5.1 ควรจัดให้มีการประกวดกิจกรรม โครงการ
- 5.2 ควรมีการประสานงานถ่ายทอดความรู้และสาธิตการบริหารจัดการศัตรูพืชให้แก่เกษตรกรให้บ่อยครั้งขึ้น

### 6. ข้อเสนอแนะ

การจัดสรรงบประมาณควรสอดคล้องกับกิจกรรม



รายงานผลการติดตามโครงการบริหารจัดการสินค้าเกษตร  
สำนักส่งเสริมและพัฒนาการเกษตรเขตที่ 3 จังหวัดระยอง

\*\*\*\*\*

1. จำนวนจังหวัดที่ได้รับการติดตาม

3 จังหวัด คือ จังหวัดระยอง จังหวัดจันทบุรี และจังหวัดตราด

2. ความก้าวหน้าการดำเนินโครงการ

2.1 ภาพรวมของการดำเนินงานเมื่อเปรียบเทียบกับแผนตามคู่มือโครงการ

ทุกจังหวัดดำเนินการเป็นไปตามแผนฯ

2.2 ภาพรวมของการดำเนินงานเมื่อเปรียบเทียบกับแผนของจังหวัด

ทุกจังหวัดดำเนินการเป็นไปตามแผนฯ

2.3 ผลการดำเนินการตามเป้าหมายที่ได้รับ

จำนวน 325 ราย ดำเนินการได้ 325 ราย คิดเป็น 100.00 %

2.4 รายละเอียดการติดตามงาน

- อบรมเกษตรกร/สมาชิกวิสาหกิจชุมชนผู้ผลิตผลไม้เศรษฐกิจหลัก 6 ชนิด

1. การรายงานผลการดำเนินการจัดอบรม ทุกจังหวัดมีการรายงาน
2. ความพึงพอใจของเกษตรกร อยู่ในระดับปานกลางถึงมาก
3. คิดว่าเกษตรกรนำไปใช้ประโยชน์ อยู่ในระดับปานกลาง

2.5 การรายงานผลในระบบ e-project

ทุกจังหวัดดำเนินการพร้อมรายงานผล

3. ปัญหา อุปสรรค

- 3.1 ด้านงบประมาณ งบประมาณสนับสนุนไม่เพียงพอเมื่อเทียบกับบุคคลเป้าหมาย
- 3.2 ด้านเจ้าหน้าที่ ไม่มีการจัดอบรม/ไม่มีหลักสูตร
- 3.3 ด้านเครือข่าย เกษตรกรยังขาดความเชื่อมั่นในระบบเครือข่าย ต่างคนต่างขาย

4. แนวโน้มความสำเร็จของโครงการ

ทุกจังหวัดดำเนินการสำเร็จ

5. ข้อเสนอแนะ

นักวิชาการจากส่วนกลางควรดูความเหมาะสม สอดคล้องกันระหว่างงบประมาณกับเป้าหมายว่าจังหวัดจะสามารถดำเนินการได้อย่างมีประสิทธิภาพหรือไม่ รวมทั้งควรจัดหลักสูตรด้านการตลาดที่เกษตรกรสามารถนำไปใช้ประโยชน์ได้

รายงานผลการติดตามโครงการส่งเสริมการผลิตสินค้าเกษตรปลอดภัยและได้มาตรฐาน  
สำนักส่งเสริมและพัฒนาการเกษตรเขตที่ 3 จังหวัดระยอง

\*\*\*\*\*

1. จำนวนจังหวัดที่ได้รับการติดตาม

9 จังหวัด คือ จังหวัดชลบุรี จังหวัดระยอง จังหวัดจันทบุรี จังหวัดตราด จังหวัดฉะเชิงเทรา  
จังหวัดสมุทรปราการ จังหวัดนครนายก จังหวัดปราจีนบุรี และจังหวัดสระแก้ว

2. ความก้าวหน้าการดำเนินโครงการ

2.1 ภาพรวมของการดำเนินงานเมื่อเปรียบเทียบกับแผนตามคู่มือโครงการ

ทุกจังหวัดดำเนินการเป็นไปตามแผนฯ มีเพียงจังหวัดจันทบุรีและจังหวัดระยอง เท่านั้น  
ที่ดำเนินการเป็นไปตามแผนฯ แต่ไม่ครบทุกกิจกรรม

2.2 ภาพรวมของการดำเนินงานเมื่อเปรียบเทียบกับแผนของจังหวัด

ทุกจังหวัดดำเนินการเป็นไปตามแผนฯ

2.3 ผลการดำเนินการตามเป้าหมายที่ได้รับ

จำนวน 17,277 ราย ดำเนินการได้ 17,112 ราย คิดเป็น 99.04 %

2.4 รายละเอียดการติดตามงาน

- พัฒนาเกษตรกรเข้าสู่ระบบการรับรองมาตรฐาน GAP ปี 53
  1. ทุกจังหวัดได้บูรณาการและประสานแผนปฏิบัติงานกับกรมวิชาการเกษตร
  2. จังหวัดจันทบุรีมีผลการดำเนินงานตามแผนการปฏิบัติงานการฝึกอบรมเกษตรกร ช้ากว่าแผน  
เนื่องจาก อยู่ในช่วงเก็บเกี่ยวผลผลิตของเกษตรกร นอกนั้นทุกจังหวัดเป็นไปตามแผน
- เตรียมความพร้อมเกษตรกรเข้าสู่ระบบการรับรองมาตรฐาน GAP  
ทุกจังหวัดมีผลการดำเนินงานเป็นไปตามแผนฯ
- นำร่องและศึกษารูปแบบระบบการรับรองมาตรฐาน GAP แบบกลุ่ม
  - จังหวัดฉะเชิงเทรา และจังหวัดนครนายก ได้มีการอบรมสมาชิกในกลุ่มและฝึกการนำ  
แบบฟอร์มในกลุ่มมือ ไปทดลองปฏิบัติจริง
  - จังหวัดฉะเชิงเทรา ได้อบรมการตรวจสอบแปลงภายในและฝึกการปฏิบัติให้กับผู้ตรวจ  
สอบแปลงภายในของกลุ่ม

2.5 การรายงานผลในระบบ e-project

ทุกจังหวัดดำเนินการพร้อมรายงานผล

### 3. ปัญหา อุปสรรค

- 3.1 ด้านงบประมาณ - งบประมาณสนับสนุนไม่เพียงพอ
- 3.2 ด้านเจ้าหน้าที่ - อำเภอมุ่งงานภารกิจเร่งด่วน  
- ข้าราชการบรรจุใหม่ยังไม่ได้รับการอบรมการประเมินแปลงเบื้องต้น และการเป็นเจ้าหน้าที่ที่ปรึกษา และยังขาดประสบการณ์
- 3.3 ด้านเครือข่าย - ระบบเครือข่าย GAP online ไม่อัปเดต
- 3.4 ด้านระยะเวลา - สั้นมาก
- 3.5 ด้านอุปกรณ์ - ไม่เพียงพอโดยเฉพาะสื่อและอุปกรณ์
- 3.6 อื่นๆ - ไม่มีงบประมาณ GAP ข้าราชการตรวจประเมินติดตามของกรมการข้าว  
- ระบบตลาดสินค้าเกษตรปลอดภัย ราคาสูงกว่าตลาดสินค้าเกษตรปกติ  
- นโยบายไม่ชัดเจน

4. แนวโน้มความสำเร็จของโครงการ จังหวัดส่วนมากดำเนินการสำเร็จ ยกเว้นจังหวัดจันทบุรีไม่แน่ใจ

5. ในปีต่อไป ท่านคิดว่า การติดตามงานในพื้นที่ควรจะมีแนวทางอย่างไร เพื่อให้เหมาะสมกับพื้นที่/กิจกรรม/โครงการ และให้มีประสิทธิภาพสูงสุด

- 5.1 ติดตามประเมินผลตามแผนปฏิบัติงานโครงการ โดยติดตามในพื้นที่
- 5.2 ควรมีงบประมาณดำเนินงานจัดสัมมนาเจ้าหน้าที่ระดับจังหวัด - อำเภอ
- 5.3 การพิจารณาเกษตรกรและพื้นที่เป้าหมาย ชนิดพืช ให้เป็นไปตามความต้องการของเกษตรกร ในระดับตำบล - อำเภอ

### 6. ข้อเสนอแนะ

- 6.1 การดำเนินงานโครงการควรแจ้งเป้าหมายให้จังหวัดทราบก่อนสิ้นปีงบประมาณ เพื่อจะได้วางแผนการปฏิบัติงานให้ถูกต้อง
- 6.2 ให้อำเภอจัดทำเป้าหมายรายปี และแผนการดำเนินงานตามโครงการที่เหมาะสมกับพื้นที่และระยะเวลา
- 6.3 การติดตามงานต้องต่อเนื่องและควรจัดงบประมาณเพื่อติดตามงาน
- 6.4 ควรมีการจัดทำ GAP แบบสุ่มที่มีการเชื่อมโยงตลาดอยู่แล้ว

### 7. Bestpractice ที่ได้

- 7.1 แนวทางในการลดต้นทุนการผลิตพืช จังหวัดจันทบุรี
- 7.2 แนวทางการดำเนินโครงการ food safety จังหวัดสมุทรปราการ
- 7.3 การปฏิบัติการเกษตรกรดีที่เหมาะสม 8 ข้อ (GAP) จังหวัดสระแก้ว
- 7.4 การปรับปรุงสภาพดิน/น้ำให้เหมาะสมกับพืช จังหวัดระยอง
- 7.5 แปลงตัวอย่างการผลิตตามระบบ GAP ระดับตำบล อำเภอ จังหวัดระยอง
- 7.6 เทคโนโลยีชาวบ้าน/การใช้พืชสมุนไพรทดแทนสารเคมี จังหวัดตราด

รายงานผลการติดตามโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ โครงการสืบเนื่องมาจากพระราชดำริ  
สำนักส่งเสริมและพัฒนากิจการเกษตรเขตที่ 3 จังหวัดระยอง

\*\*\*\*\*

1. จำนวนจังหวัดที่ได้รับการติดตาม จังหวัดจันทบุรี
2. ความก้าวหน้าการดำเนินโครงการ
  - 2.1 ภาพรวมของการดำเนินงานเมื่อเปรียบเทียบกับแผนตามคู่มือโครงการ  
ดำเนินการเป็นไปตามแผนฯ
  - 2.2 ภาพรวมของการดำเนินงานเมื่อเปรียบเทียบกับแผนของจังหวัด  
ดำเนินการเป็นไปตามแผนฯ
  - 2.3 ผลการดำเนินการตามเป้าหมายที่ได้รับ จำนวน 100 ราย ดำเนินการได้ 100 ราย คิดเป็น 100.00 %
  - 2.4 รายละเอียดการติดตามงาน
    - การติดตามระหว่างดำเนิน หน่วยปฏิบัติได้ดำเนินการ ดังนี้
      1. ได้จัดสรรโครงการลงในพื้นที่แล้ว ในเดือนกุมภาพันธ์ 2553
      2. มีแผนปฏิบัติงานและแผนการใช้จ่ายงบประมาณ
      3. ได้มอบหมายผู้รับผิดชอบโครงการในพื้นที่ระดับจังหวัด อำเภอ และตำบลแล้ว โดยมีความชัดเจนมาก
      4. ได้ดำเนินการถ่ายทอดความรู้แล้ว
      5. ได้ดำเนินการถ่ายทอดความรู้เกี่ยวกับการแปรรูปและการถนอมอาหารแล้ว
      6. ได้ดำเนินการจัดทำแปลงส่งเสริม/แปลงเรียนรู้ของเกษตรกรแล้ว
      7. ได้ดำเนินการดูแลแปลงสาธิต/แปลงแม่พันธุ์และแปลงรวมพันธุ์แล้ว
      8. ยังไม่ได้ดำเนินการจัดตั้งกลุ่ม/กองทุน เนื่องจากดำเนินการที่ศูนย์พัฒนาไม่ผลตามพระราชดำริจังหวัดจันทบุรี
      9. อยู่ระหว่างการติดตามงานของจังหวัด
      10. สำหรับการเบิกจ่ายงบประมาณ จังหวัดจันทบุรีได้ดำเนินการเสร็จแล้ว
    - การติดตามหลังดำเนินการเมื่อเสร็จสิ้นโครงการปี 2553 หน่วยปฏิบัติได้ดำเนินการ ดังนี้
      1. ยังไม่ได้ดำเนินการเนื่องจากยังไม่เสร็จสิ้นโครงการ
      2. ได้ดำเนินการจัดเก็บข้อมูลเกษตรกรที่เข้าร่วมโครงการแล้ว
      3. เกษตรกรมีการยอมรับ และนำเอาความรู้ ความเข้าใจไปปฏิบัติมากขึ้น
  - 2.5 การรายงานผลในระบบ e-project ได้ดำเนินการพร้อมรายงานผล
3. แนวโน้มความสำเร็จของโครงการ ดำเนินการสำเร็จตามโครงการ
4. ข้อเสนอแนะ ควรเพิ่มงบประมาณในส่วนของการจัดทำแปลงสาธิต

รายงานผลการติดตามโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ  
โครงการสายใจรักแห่งครอบครัว  
สำนักส่งเสริมและพัฒนาการเกษตรเขตที่ 3 จังหวัดระยอง

\*\*\*\*\*

1. จำนวนจังหวัดที่ได้รับการติดตาม

9 จังหวัด คือ จังหวัดชลบุรี จังหวัดระยอง จังหวัดจันทบุรี จังหวัดตราด จังหวัดฉะเชิงเทรา  
จังหวัดสมุทรปราการ จังหวัดนครนายก จังหวัดปราจีนบุรี และจังหวัดสระแก้ว

2. ความก้าวหน้าการดำเนินโครงการ

2.1 ภาพรวมของการดำเนินงานเมื่อเปรียบเทียบกับแผนตามคู่มือโครงการ

ทุกจังหวัดดำเนินการเป็นไปตามแผนฯ

2.2 ภาพรวมของการดำเนินงานเมื่อเปรียบเทียบกับแผนของจังหวัด

ทุกจังหวัดดำเนินการเป็นไปตามแผนฯ

2.3 ผลการดำเนินการตามเป้าหมายที่ได้รับ

จำนวน 630 ราย ดำเนินการได้ 630 ราย คิดเป็น 100.00 %

2.4 รายละเอียดการติดตามงาน

1. การดำเนินกิจกรรมด้านเกษตรสมบูรณ์เพิ่มพูนสุขภาพที่ต่อเนื่อง

- |   |                    |
|---|--------------------|
| - กิจกรรมจัดซื้อเมล็ดพันธุ์ให้สมาชิก  | จังหวัดนครนายก     |
| - กิจกรรมปลูกผักสวนครัว   | จังหวัดตราด        |
| - กิจกรรมปลูกผักสวนครัว   | จังหวัดจันทบุรี    |
| - กิจกรรมด้านเกษตรสมบูรณ์เพิ่มพูนสุขภาพ   | จังหวัดฉะเชิงเทรา  |
| - กิจกรรมพืชผักสวนครัว, เลี้ยงปลา   | จังหวัดปราจีนบุรี  |
| - กิจกรรมส่งเสริมการปลูกผักสวนครัว  | จังหวัดสมุทรปราการ |
| - กิจกรรมอบรมความรู้และสนับสนุนปัจจัย   | จังหวัดระยอง       |
| - กิจกรรมพืช ผักสวนครัว ไม้ผล พืชเห็ด , ประมง , การเลี้ยงปลา , ปศุสัตว์ , การเลี้ยงไก่ไข่ , การทำบัญชีครัวเรือน , การออมทรัพย์ , การปรับปรุงสภาพแวดล้อมที่อยู่อาศัย ฯลฯ | จังหวัดชลบุรี      |

2. การดำเนินกิจกรรมอาชีพเสริมรายได้สอดคล้องกับแผนความต้องการของสมาชิก

- |  |                    |
|--|--------------------|
| - กิจกรรมไม้กวาดดอกหญ้า , กระเป๋าจากเยื่อพลาสติก | จังหวัดนครนายก     |
| - กิจกรรมปลูกผักสวนครัว                          | จังหวัดตราด        |
| - กิจกรรมน้ำมันเหลือง                            | จังหวัดจันทบุรี    |
| - กิจกรรมอาชีพเสริมเพิ่มรายได้                   | จังหวัดฉะเชิงเทรา  |
| - กิจกรรมข้าวกลิ้ง , ไม้กวาด                     | จังหวัดปราจีนบุรี  |
| - กิจกรรมแปรรูป                                  | จังหวัดสมุทรปราการ |



- กิจกรรมอบรมความรู้และสนับสนุนปัจจัย จังหวัดระยอง
- กิจกรรมศิลปะประดิษฐ์ , การแปรรูปและถนอมอาหาร ฯลฯ จังหวัดชลบุรี

### 3. การรวมกลุ่มของสมาชิกเป็นกลุ่มพ่อบ้าน กลุ่มแม่บ้านฯ และกลุ่มยูวเกษตรกร

- จังหวัดนครนายก อยู่ระหว่างดำเนินการ
- จังหวัดตราด ดำเนินการแล้ว
- จังหวัดจันทบุรี ดำเนินการจัดตั้งทั้ง 3 กลุ่มแล้ว
- จังหวัดปราจีนบุรี ดำเนินกิจกรรมด้านเคหกิจเกษตรกร
- จังหวัดสมุทรปราการ ดำเนินการแล้ว
- จังหวัดระยอง ดำเนินการจัดตั้งทั้ง 3 กลุ่มแล้ว
- จังหวัดชลบุรี ดำเนินการ 2 กลุ่ม คือ กลุ่มพ่อบ้าน กลุ่มแม่บ้านฯ

## 2.5 การรายงานผลในระบบ e-project

ทุกจังหวัดดำเนินการพร้อมรายงานผล

### 3. ปัญหา อุปสรรค

- 3.1 ด้านงบประมาณ - งบประมาณสนับสนุนไม่เพียงพอ
- 3.2 ด้านเจ้าหน้าที่ - เจ้าหน้าที่ตำบลมีภารกิจมาก ทำให้งานล่าช้า
- 3.3 อื่นๆ - การบูรณาการกับหน่วยงานอื่นที่เกี่ยวข้อง

### 4. แนวโน้มความสำเร็จของโครงการ

จังหวัดส่วนมากดำเนินการสำเร็จ ยกเว้นจังหวัดนครนายก ไม่แน่ใจ

### 5. ในปีต่อไป ท่านคิดว่าควรติดตามงานในพื้นที่ควรมีแนวทางอย่างไร เพื่อให้เหมาะสมกับพื้นที่/กิจกรรม/โครงการ และให้มีประสิทธิภาพสูงสุด

- 5.1 ควรมีเจ้าหน้าที่ระดับกรม ระดับกระทรวง ที่เกี่ยวข้องออกมาติดตามนิเทศงานและเยี่ยมสมาชิกกลุ่ม
- 5.2 แผนงาน โครงการ/ความเข้าใจบทบาทหน้าที่ของเจ้าหน้าที่ การประสานงานของหน่วยงาน การบริหารจัดการกลุ่ม

### 6. ข้อเสนอแนะ

- 6.1 ควรมีงบประมาณในการอบรมสมาชิกโครงการในพื้นที่
- 6.2 เจ้าหน้าที่ควรมีแผน/ผลการปฏิบัติงานที่เป็นปัจจุบัน สร้างความชัดเจนในการปฏิบัติงาน

### 7. Bestpractice ที่ได้

- 7.1 มีการบริหารกองทุนที่มีประสิทธิภาพ เพื่อให้งบประมาณที่ได้รับไม่สูญเปล่าและสามารถนำมาหมุนเวียนดำเนินกิจกรรมต่างๆได้อย่างต่อเนื่อง เมื่อในอนาคตหน่วยราชการจะหยุดสนับสนุนงบประมาณ , การดำเนินการตามแนวเศรษฐกิจพอเพียง จังหวัดจันทบุรี
- 7.2 สมาชิกโครงการสายใยรักที่มีคุณภาพชีวิตดีขึ้น จังหวัดฉะเชิงเทรา

รายงานผลการติดตามโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ  
โครงการเกษตรเพื่ออาหารกลางวัน  
สำนักส่งเสริมและพัฒนาการเกษตรเขตที่ 3 จังหวัดระยอง

\*\*\*\*\*

1. จำนวนจังหวัดที่ได้รับการติดตาม

5 จังหวัด คือจังหวัดจันทบุรี จังหวัดตราด จังหวัดฉะเชิงเทรา จังหวัดนครนายก และจังหวัดสระแก้ว

2. ความก้าวหน้าการดำเนินโครงการ

2.1 ภาพรวมของการดำเนินงานเมื่อเปรียบเทียบกับแผนตามคู่มือโครงการ

ทุกจังหวัดดำเนินการเป็นไปตามแผนฯ

2.2 ภาพรวมของการดำเนินงานเมื่อเปรียบเทียบกับแผนของจังหวัด

ทุกจังหวัดดำเนินการเป็นไปตามแผนฯ

2.3 ผลการดำเนินการตามเป้าหมายที่ได้รับ      ทุกจังหวัดดำเนินการเป็นไปตามแผนฯ

2.4 รายละเอียดการติดตามงาน

1. ส่งเสริมการจัดทำแปลงผลิตพืชในโรงเรียน ได้ดำเนินการดังนี้

- ทุกจังหวัดจัดซื้อปัจจัยการผลิตตรงตามความต้องการของโรงเรียน
- ทุกจังหวัดจัดซื้อเมล็ดพันธุ์ที่มีคุณภาพ
- จังหวัดจันทบุรี จังหวัดฉะเชิงเทรา และจังหวัดนครนายก ได้ดำเนินการส่งมอบปัจจัยการผลิตก่อนโรงเรียนเปิดเทอม

2. อบรมครู/นักเรียน เพื่อให้ความรู้ฯ ได้ดำเนินการดังนี้

- จังหวัดตราด ให้ความรู้เรื่อง การปลูกผัก , การจัดทำแปลงผัก , การขยายพันธุ์พืช , เศรษฐกิจพอเพียง , การทำน้ำหมักสมุนไพรป้องกันกำจัดศัตรูพืช
- จังหวัดจันทบุรี ให้ความรู้เรื่อง การผลิตพืช , การแปรรูปถนอม
- จังหวัดฉะเชิงเทรา ให้ความรู้เรื่อง การป้องกันกำจัดศัตรูพืช(โรค แมลง)

2.5 การรายงานผลในระบบ e-project

ทุกจังหวัดดำเนินการพร้อมรายงานผล

3. ปัญหา อุปสรรค

3.1 ด้านงบประมาณ - งบประมาณสนับสนุนไม่เพียงพอ ค่อนข้างจำกัด

3.2 ด้านระยะเวลา - การเปิด - ปิด สถานศึกษา ทำให้โครงการไม่ต่อเนื่อง

3.3 อื่นๆ - ความต่อเนื่องของการถ่ายทอดความรู้ เนื่องจากเจ้าหน้าที่มีภารกิจงานมาก

4. แนวโน้มความสำเร็จของโครงการ

จังหวัดส่วนมากดำเนินการสำเร็จ

5. ในปีต่อไป ท่านคิดว่าการติดตามงานในพื้นที่ควรจะมีแนวทางอย่างไร เพื่อให้เหมาะสมกับพื้นที่/กิจกรรม/  
โครงการ และให้มีประสิทธิภาพสูงสุด

- 5.1 การดำเนินงานในระดับอำเภอ/จังหวัด/เขต เหมาะสมดีแล้ว
- 5.2 งบประมาณค่อนข้างจำกัด มีน้อยเกินไป ควรสนับสนุนงบประมาณมากกว่านี้
- 5.3 การติดตามงาน ควรมีความต่อเนื่อง จัดเป็นช่วงเวลา

6. ข้อเสนอแนะ

- 6.1 ควรมีการอบรมถ่ายทอดความรู้ให้แก่ครูผู้รับผิดชอบโครงการ
- 6.2 ควรจัดสรรงบประมาณเพิ่มขึ้น

7. Bestpractice ที่ได้

- 7.1 ครู/ผู้ปกครอง/นักเรียน รู้จักการวางแผนการผลิตพืช/แผนประกอบอาหาร และสามารถเป็นจุดศึกษา  
ดูงานของชุมชนได้เป็นอย่างดี จังหวัดจันทบุรี
- 7.2 การนำปราชญ์ชาวบ้านเข้ามาช่วยในการเรียนการสอน จะทำให้เด็กนักเรียน เพิ่มคุณค่าของภูมิปัญญา  
มากขึ้น จังหวัดตราด
- 7.3 เกษตรกรร่วมโครงการสามารถนำไปปฏิบัติขยายผลเป็นตัวอย่างได้ จังหวัดฉะเชิงเทรา



รายงานผลการติดตามโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ  
โครงการคลินิกเกษตรเคลื่อนที่ในพระราชานุเคราะห์  
สำนักส่งเสริมและพัฒนาการเกษตรเขตที่ 3 จังหวัดระยอง

\*\*\*\*\*

1. จำนวนจังหวัดที่ได้รับการติดตาม

9 จังหวัด คือ จังหวัดชลบุรี จังหวัดระยอง จังหวัดจันทบุรี จังหวัดตราด จังหวัดฉะเชิงเทรา  
จังหวัดสมุทรปราการ จังหวัดนครนายก จังหวัดปราจีนบุรี และจังหวัดสระแก้ว

2. ความก้าวหน้าการดำเนินโครงการ

2.1 ภาพรวมของการดำเนินงานเมื่อเปรียบเทียบกับแผนตามคู่มือโครงการ

ทุกจังหวัดดำเนินการเป็นไปตามแผนฯ

2.2 ภาพรวมของการดำเนินงานเมื่อเปรียบเทียบกับแผนของจังหวัด

ทุกจังหวัดดำเนินการเป็นไปตามแผนฯ

2.3 ผลการดำเนินการตามเป้าหมายที่ได้รับ

ผลการดำเนินงานมากกว่าเป้าหมาย โดยเป้าหมาย จำนวน 4,140 ราย ดำเนินการได้ 8,452 ราย  
คิดเป็น 204.15 %

2.4 รายละเอียดการติดตามงาน

1. การเตรียมการก่อนเปิดคลินิก ทุกจังหวัดได้ดำเนินการตามขั้นตอน ดังนี้
  - ประชุมคณะกรรมการระดับจังหวัด
  - การกำหนดพื้นที่ปฏิบัติงาน
  - การวางแผนปฏิบัติงาน
  - การประสานงานในระดับพื้นที่
  - การเตรียมสถานที่
  - การเตรียมเกษตรกร
  - การประชาสัมพันธ์
2. การดำเนินงานระหว่างเปิดคลินิก สามารถดำเนินการได้ในช่วงเวลาที่กำหนด ดังนี้
  - ทุกจังหวัดสามารถจัดคลินิกฯ เนื่องในวันคล้ายวันประสูติพระเจ้าวรวงศ์เธอพระองค์เจ้าศรีรัศมิ์ฯ ได้ในช่วงวันที่ 9 - 31 ธันวาคม พ.ศ. 2552
  - ทุกจังหวัดสามารถจัดคลินิกฯ ตามที่จังหวัดเห็นสมควร ได้ในช่วงวันที่ 1 มกราคม - 31 มีนาคม พ.ศ. 2553 ยกเว้นจังหวัดปราจีนบุรีและจังหวัดชลบุรี ไม่สามารถจัดได้เนื่องจาก ไม่มีงบประมาณ
  - ทุกจังหวัดสามารถจัดคลินิกฯ เนื่องในวันคล้ายวันประสูติพระเจ้าหลานเธอพระองค์เจ้าทีปังกรรัศมีโชติฯ ได้ในช่วงวันที่ 29 เมษายน - 31 พฤษภาคม พ.ศ. 2553

- ทุกจังหวัดสามารถจัดคลินิกฯ เนื่องในวันคล้ายวันพระราชสมภพสมเด็จพระบรมโอรสาธิราชฯ ได้ในช่วงวันที่ 29 กรกฎาคม - 31 สิงหาคม พ.ศ. 2553

### 3. การติดตามให้บริการต่อเนื่อง ได้ดำเนินการ ดังนี้

- จังหวัดตราด จังหวัดฉะเชิงเทรา จังหวัดนครนายก จังหวัดปราจีนบุรี และจังหวัดสระแก้ว ได้ดำเนินการสรุปสภาพปัญหา นอกนั้นไม่ได้ดำเนินการเนื่องจาก การให้บริการเกษตรกรรมเสร็จสิ้นในวันเปิดคลินิก

- จังหวัดตราด จังหวัดนครนายก และจังหวัดสระแก้ว ได้ดำเนินการจัดทำแผนการให้บริการต่อเนื่อง นอกนั้นไม่ได้ดำเนินการเนื่องจาก การให้บริการเกษตรกรรมเสร็จสิ้นในวันเปิดคลินิก

- จังหวัดตราด จังหวัดนครนายก และจังหวัดสระแก้ว ได้ดำเนินการจัดทำเพิ่มทะเบียนประวัติ นอกนั้นไม่ได้ดำเนินการเนื่องจาก การให้บริการเกษตรกรรมเสร็จสิ้นในวันเปิดคลินิก

- จังหวัดตราด จังหวัดนครนายก และจังหวัดสระแก้ว ได้ดำเนินการปฏิบัติงานตามแผน นอกนั้นไม่ได้ดำเนินการเนื่องจาก การให้บริการเกษตรกรรมเสร็จสิ้นในวันเปิดคลินิก

- จังหวัดนครนายก และจังหวัดสระแก้ว ได้ดำเนินการประเมินผลการให้บริการต่อเนื่อง นอกนั้นไม่ได้ดำเนินการเนื่องจาก การให้บริการเกษตรกรรมเสร็จสิ้นในวันเปิดคลินิก

### 4. การรายงานผลการดำเนินงาน ได้ดำเนินการ ดังนี้

- ทุกจังหวัดได้ดำเนินการบันทึกข้อมูลในระบบคลินิกแบบ 01

- จังหวัดตราด จังหวัดนครนายก และจังหวัดสระแก้ว ได้ดำเนินการบันทึกข้อมูลในระบบคลินิกแบบ 05 นอกนั้นไม่ได้ดำเนินการเนื่องจาก การให้บริการเกษตรกรรมเสร็จสิ้นในวันเปิดคลินิก

## 2.5 การรายงานผลในระบบ e-project

ทุกจังหวัดดำเนินการพร้อมรายงานผล

### 3. ปัญหา อุปสรรค

3.1 ด้านงบประมาณ - งบประมาณสนับสนุนไม่เพียงพอ

3.2 ด้านระบบเครือข่าย - การบันทึกข้อมูลคลินิก 01

3.3 อื่นๆ - การสนับสนุนขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น หน่วยงานภาคียังไม่เป็นไป

ตามเป้าหมายที่วางไว้

### 4. แนวโน้มความสำเร็จของโครงการ

ทุกจังหวัดดำเนินการสำเร็จ

5. ในปีต่อไป ท่านคิดว่า การติดตามงานในพื้นที่ควรจะ มีแนวทางอย่างไร เพื่อให้เหมาะสมกับพื้นที่/กิจกรรม/โครงการ และให้มีประสิทธิภาพสูงสุด

- 5.1 ศึกษาข้อมูลสภาพพื้นฐานและปัญหาของพื้นที่ พร้อมประชุมก่อนติดตามงานในพื้นที่จริง
- 5.2 ติดตามผลการแก้ไขปัญหาของหน่วยงานในระดับพื้นที่หลังจากรับบริการ
- 5.3 สำรวจความต้องการของเกษตรกรให้ชัดเจนยิ่งขึ้นและจัดทีมบริการแบบมีชีวิต บริการได้จริง

6. ข้อเสนอแนะ

- 6.1 ควรมีเจ้าหน้าที่ร่วมงานโครงการคลินิกเกษตรเคลื่อนที่ฯ ทุกครั้ง พร้อมประเมินผล
- 6.2 ถ้ากรมฯ มีงบประมาณน้อย ควรลดจำนวนครั้งลง เพื่อให้งานมีประสิทธิภาพ เนื่องจาก อปท.ได้รับงบประมาณในการสนับสนุนการจัดงานน้อยเช่นเดียวกัน และจังหวัดได้จัดให้บริการคลินิกเกษตรเคลื่อนที่ร่วมกับจังหวัดเคลื่อนที่เดือนละหนึ่งครั้งอยู่แล้ว
- 6.3 การบริการเกษตรกรไม่ควรเป็นในรูปแบบเอกสาร / บอร์ดนิทรรศการ ควรเป็นบริการที่ปฏิบัติได้จริง

7. Bestpractice ที่ได้

- 7.1 เกษตรกรสามารถนำความรู้ที่ได้รับไปใช้แก้ไขปัญหาได้และแนะนำเกษตรกรทั่วไปได้ร้อยละ 80.71  
จังหวัดจันทบุรี
- 7.2 การจัดคลินิกเกษตรมีการฝึกอบรมของเกษตรกร ด้านการเพาะถั่วงอก และการเพาะเห็ด จัดทำเป็นแผ่นพับ โดยได้รับงบประมาณจากองค์การบริหารส่วนจังหวัดชลบุรี จังหวัดชลบุรี
- 7.3 การประสานงานกับองค์กรทั่วไปเป็นแนวร่วมในการปฏิบัติงานให้บรรลุวัตถุประสงค์ โดยท้องถิ่นเป็นผู้สนับสนุนงบประมาณ/สถานที่/บุคคลเป้าหมาย/แรงงาน เพิ่มเติมจึงจะประสบความสำเร็จ  
จังหวัดสระแก้ว
- 7.4 มีการนำเสนอผลสำเร็จของการบริหารจัดการศัตรูพืชชุมชน โดยการเลี้ยงช้างปีกใส เพื่อปราบเพลี้ยแป้งมันสำปะหลัง ของชุมชนโดยชุมชน เพื่อชุมชน นำมาเสนอแนะบริการเกษตรกร  
จังหวัดสระแก้ว



รายงานผลการติดตามโครงการขึ้นทะเบียนผู้ปลูกพืชเศรษฐกิจหลัก 3 ชนิด (ทพศ.)  
สำนักส่งเสริมและพัฒนาการเกษตรเขตที่ 3 จังหวัดระยอง

\*\*\*\*\*

1. จำนวนจังหวัดที่ได้รับการติดตาม

9 จังหวัด คือ จังหวัดชลบุรี จังหวัดระยอง จังหวัดจันทบุรี จังหวัดตราด จังหวัดฉะเชิงเทรา  
จังหวัดสมุทรปราการ จังหวัดนครนายก จังหวัดปราจีนบุรี และจังหวัดสระแก้ว

2. ความก้าวหน้าการดำเนินโครงการ ทุกจังหวัดได้ดำเนินการ ดังนี้

- 2.1 ประชุมชี้แจงเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้อง เรื่องคู่มือ และระบบบันทึกข้อมูล
- 2.2 ประชาสัมพันธ์การขึ้นทะเบียนทุกอำเภอ แจกแผ่นพับประชาสัมพันธ์ของกรมฯ
- 2.3 จัดทำแผนเป้าหมายและแผนปฏิบัติงานของทุกอำเภอ แจกกรมฯ
- 2.4 อำเภอดำเนินการขึ้นทะเบียน บันทึกข้อมูล แต่เนื่องจากกรมฯ สั่งให้ชะลอการขึ้นทะเบียนตามมติ  
กรม. (ขณะนี้ให้ดำเนินการตามแผนแล้ว คาดว่าจะเสร็จสิ้นตามเวลา)

3. ปัญหา อุปสรรค

- 3.1 ด้านงบประมาณ
  - งบประมาณไม่สอดคล้องกับแผนปฏิบัติงาน
  - งบประมาณในการจัดทำแบบขอขึ้นทะเบียนไม่เพียงพอ
  - ค่าใช้จ่ายในการปฏิบัติงานในพื้นที่ และค่าตอบแทนคณะกรรมการตรวจสอบระดับตำบล ต้องมีอย่างพอเพียง
- 3.2 ด้านเจ้าหน้าที่
  - งบประมาณในการออกขึ้นทะเบียนไม่ชัดเจน
  - ในอำเภอที่มีเกษตรกรเข้าร่วมโครงการจำนวนมาก เจ้าหน้าที่มีน้อย ทำให้เกษตรกรต้องเสียเวลานาน
  - ในโปรแกรม ทพศ. มีการเชื่อมโยงฐานข้อมูลจาก ทบก. ซึ่งยังมีข้อมูลอยู่ใน ทบก. แต่ไม่สามารถบันทึกข้อมูล ทพศ. ได้และหลังจากบันทึก ทบก. แล้วใช้เวลาหลายวันกว่าจะบันทึก ทพศ. ได้
  - ควรมีอัตราจ้างเพิ่ม ปัจจุบันน้อยเกินไปกับปริมาณงาน
- 3.3 ด้านระบบเครือข่าย
  - ระบบสารสนเทศไม่เปิดตามข้อกำหนดโครงการฯ
  - ไม่ควรทำงานไป ปรับปรุงระบบไป ควรจัดทำให้สมบูรณ์แบบเชื่อมโยงระบบพิกัดแผนที่ ภาพถ่ายดาวเทียม ข้อมูลมหาดไทย
- 3.4 ด้านระยะเวลา
  - มีข้อจำกัดในข้อกำหนด ต้องประกาศภายใน 15 วันหลังขึ้นทะเบียน แต่ไม่สามารถบันทึกข้อมูลในระบบได้ เนื่องจากระบบสารสนเทศไม่เปิด
- 3.5 ด้านอุปกรณ์
  - คอมพิวเตอร์ไม่เพียงพอต่อการใช้งาน
- 3.6 อื่นๆ ข้อจำกัด
  - เกษตรกรมีพื้นที่หลายแปลงและปลูกไม่พร้อมกัน บันทึกได้เพียงครั้งเดียว
  - เกษตรกรที่ปลูกพืชในปีที่ผ่านมา ปีนี้มีการยกเลิกการปลูกโดยไม่แจ้งเจ้าหน้าที่

- 3.6 อื่นๆ ข้อจำกัด(ต่อ) - ยังไม่มีหลักเกณฑ์เรื่องประกันรายได้ออกมา ทำให้เจ้าหน้าที่ไม่สามารถตอบคำถามของเกษตรกรได้
- ความชัดเจนของข้อปฏิบัติ กรอบข้อบังคับ กฎหมาย
  - แนวทางในการดำเนินการรับขึ้นทะเบียนมีการเปลี่ยนแปลงบ่อยครั้ง

4. แนวโน้มความสำเร็จของโครงการ ทุกจังหวัดดำเนินการสำเร็จ

5. กรณีดำเนินการช้ากว่าแผน/ต่ำกว่าเป้าหมาย จะมีมาตรการในการดำเนินการอย่างไร

- 5.1 การกำหนดเป้าหมายควรกำหนดร่วมกับผู้นำชุมชนแต่ละพื้นที่ จังหวัดสมุทรปราการ
- 5.2 คู่มือการดำเนินงานโครงการให้ดำเนินการขึ้นทะเบียนถึง 31 ตุลาคม 2553 และ 30 พฤศจิกายน 2553 แต่จังหวัดเร่งรัดให้อำเภอดำเนินการให้เสร็จเพื่อประกอบตัวชี้วัดผลงานในวันที่ 31 สิงหาคม 2553
- จังหวัดระยอง
- 5.3 ประชุม เร่งรัด ติดตามการขึ้นทะเบียนของแต่ละอำเภอ ร่วมกันแก้ไขปัญหา และหาแนวทางแก้ไข เพื่อให้การดำเนินงานได้ตามเป้าหมาย มีการระดมเจ้าหน้าที่จากอำเภออื่นๆ เข้ามาช่วยบางอำเภอที่ยังดำเนินการไม่ทัน
- จังหวัดชลบุรี
- 5.4 เป็นไปตามช่วงเวลาการเพาะปลูก(จากมูลเหตุที่ระบุช่วงประชาคม ต้องมีพืชชนิดนั้นขึ้นต้นในแปลง)
- จังหวัดสระแก้ว
- 5.5 ติดตามประสานงานในส่วนที่ล่าช้า ให้ดำเนินการทันเวลา
- จังหวัดนครนายก

6. ในปีต่อไป ท่านคิดว่า การติดตามงานในพื้นที่ควรมีแนวทางอย่างไร เพื่อให้เหมาะสมกับพื้นที่/กิจกรรม/โครงการ และให้มีประสิทธิภาพสูงสุด

- 6.1 ติดตามสอบถามข้อเท็จจริงจากเกษตรกรที่เข้าร่วมโครงการเป็นรายอำเภอ
- 6.2 เข้าไปติดตามงานในพื้นที่ที่สำคัญ และต้องมีการเร่งรัด ให้คำแนะนำช่วยเหลือผู้ปฏิบัติงาน มากกว่าการตรวจสอบการดำเนินงาน
- 6.3 คัดเลือกอำเภอที่จะติดตาม แจ้งรายละเอียดการติดตามให้อำเภอทราบ พร้อมคัดเลือกพื้นที่และเกษตรกรเป้าหมาย

7. ข้อเสนอแนะ

- 7.1 ควรเพิ่มชนิดพืชที่เป็นพืชเศรษฐกิจโดยเฉพาะผลไม้
- 7.2 ควรแบ่งภารกิจให้ องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นดำเนินการในเบื้องต้น
- 7.3 ควรชัดเจนในรูปแบบสวัสดิการเกษตรกร
- 7.4 ส่วนกลางควรวางแผน หลักเกณฑ์ต่างๆ พร้อมถึงอำนวยความสะดวก ระบบการบันทึกให้พร้อมก่อนดำเนินโครงการ และควรมีนโยบายในการปฏิบัติงานที่ชัดเจน เพื่อสนับสนุนการดำเนินงานของเจ้าหน้าที่ในพื้นที่
- 7.6 ควรมีการปรับระบบสารสนเทศ เพื่อให้ใช้ในปีต่อไปได้โดยข้อมูลแต่ละปียังคงอยู่เป็นรายปี ทำให้เกษตรกรไม่ต้องขึ้นทะเบียนใหม่ทุกครั้ง แต่ปรับปรุงข้อมูลได้





4. แนวโน้มความสำเร็จของโครงการ ทุกจังหวัดดำเนินการสำเร็จ

5. ในปีต่อไป ท่านคิดว่า การติดตามงานในพื้นที่ควรจะมีแนวทางอย่างไร เพื่อให้เหมาะสมกับพื้นที่/กิจกรรม/โครงการ และให้มีประสิทธิภาพสูงสุด

- 5.1 การให้ความรู้และแนวทางที่เกษตรกรสามารถปฏิบัติได้ โดยการศึกษาดูงานที่มีพื้นที่ลักษณะการประกอบอาชีพที่เหมือนกัน
- 5.2 ลงพื้นที่จริง เพื่อรับฟัง พูดคุยกับเกษตรกรโดยตรง ให้เกษตรกรได้มีโอกาสแลกเปลี่ยนความรู้ ความคิด และได้ทราบปัญหาและความต้องการที่แท้จริง ในการปรับใช้กับชีวิตประจำวันทั้งในการผลิตและลดต้นทุนการผลิตจริง
- 5.3 ควรติดตามงานในช่วงที่กำลังดำเนินการในกระบวนการเรียนรู้ และควรมีการติดตามให้คำแนะนำอย่างต่อเนื่องและมีปัจจัยการผลิตบางส่วนสนับสนุนเกษตรกรผู้ผลิต
- 5.4 การติดตามงานควรเปลี่ยนกรอบการติดตามตรวจสอบบ้าง ไม่ควรใช้แบบฟอร์มเดิมที่เคยให้คำตอบไปแล้วมาถามซ้ำ
- 5.5 ควรดำเนินการในหน่วยงานราชการที่ทำงานเกี่ยวกับการถ่ายทอดความรู้ เช่น ศูนย์ส่งเสริมและพัฒนาอาชีพการเกษตร ศูนย์วิจัยต่างๆ และจุดโครงการตามพระราชดำริ

6. ข้อเสนอแนะ

- 6.1 ควรจัดสรรงบประมาณให้เหมาะสมกับการดูงานของเกษตรกรตามสัดส่วนที่พอเหมาะ และเป็นปัจจัยแก่เกษตรกร ผู้มาเรียนรู้ เพื่อนำร่องไปดำเนินการในระยะแรก หรือบูรณาการร่วมกับโครงการอื่นๆ
- 6.2 ควรมีการพัฒนาให้มีเกษตรกรต้นแบบหรือปราชญ์ชาวบ้านให้มากขึ้นเพื่อสามารถเป็นวิทยากรถ่ายทอดความรู้ต่อไป
- 6.3 อยากให้มีงบประมาณสนับสนุนกิจกรรมศูนย์ฯ และแปลงตัวอย่างตลอดจนวิทยากรเกษตรกร
- 6.4 ควรดำเนินการในหน่วยงานราชการที่ทำงานเกี่ยวกับการถ่ายทอดความรู้ เช่น ศูนย์ส่งเสริมและพัฒนาอาชีพการเกษตร ศูนย์วิจัยต่างๆ และจุดโครงการตามพระราชดำริ

7. Bestpractice ที่ได้

- 7.1 เกษตรกรนำไปปฏิบัติและเกษตรกรมีรายได้ มีความเป็นอยู่ดีขึ้น จังหวัดปราจีนบุรี
- 7.2 การดำเนินชีวิตตามแนวปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง จังหวัดจันทบุรี
- 7.3 ตัวอย่างการขยายผลการปลูกผักสวนครัว/ทำกินในบริเวณบ้านเกษตรกร จังหวัดสระแก้ว
- 7.4 เกษตรกรยอมรับตามแนวปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง จังหวัดฉะเชิงเทรา
- 7.5 การทำน้ำหมักชีวภาพเพื่อไล่แมลงศัตรูพืช/กำจัดโรคแคงเกอร์มะนาว จังหวัดสมุทรปราการ
- 7.6 เทคนิคการผลิตเชื้อไตรโคเดอม่าจากข้าวสุก , เทคนิคการขยายพันธุ์พืชและการทำไม้กระถาง , เทคนิคการทำน้ำส้มควันไม้ จังหวัดระยอง
- 7.9 วางแผนการดำเนินงานโดยบูรณาการร่วมกับโครงการอื่น ซึ่งเป็นงบประมาณจังหวัดโดยบูรณาการในเรื่อง จำนวนผู้เข้ารับการอบรม สถานที่ดำเนินงาน งบประมาณ จังหวัดนครนายก

รายงานผลการติดตามโครงการส่งเสริมและพัฒนาองค์กรเกษตรกร  
กิจกรรมที่ 1 อบรมเพื่อส่งเสริมและพัฒนากลุ่มส่งเสริมอาชีพเกษตรกร  
สำนักส่งเสริมและพัฒนาการเกษตรเขตที่ 3 จังหวัดระยอง

\*\*\*\*\*

**1. จำนวนจังหวัดที่ได้รับการติดตาม**

9 จังหวัด คือ จังหวัดชลบุรี จังหวัดระยอง จังหวัดจันทบุรี จังหวัดตราด จังหวัดฉะเชิงเทรา  
จังหวัดสมุทรปราการ จังหวัดนครนายก จังหวัดปราจีนบุรี และจังหวัดสระแก้ว

**2. ความก้าวหน้าการดำเนินโครงการ**

**2.1 ภาพรวมของการดำเนินงานเมื่อเปรียบเทียบกับแผนตามคู่มือโครงการ**

ทุกจังหวัดดำเนินการเป็นไปตามแผนฯ

**2.2 ภาพรวมของการดำเนินงานเมื่อเปรียบเทียบกับแผนของจังหวัด**

ทุกจังหวัดดำเนินการเป็นไปตามแผนฯ

**2.3 ผลการดำเนินการตามเป้าหมายที่ได้รับ**

ผลการดำเนินงานมากกว่าเป้าหมาย โดยเป้าหมาย จำนวน 890 ราย ดำเนินการได้ 1,112 ราย  
คิดเป็น 124.94 %

**2.4 รายละเอียดการติดตามงาน**

**1. การอบรมได้เน้นการจัดเวที เพื่อให้สมาชิกกลุ่มร่วมกิจกรรม**

1.1 ได้รับความรู้ เรื่องการรวมกลุ่ม การทำงานรูปแบบกลุ่ม จำนวน 8 จังหวัด  
คือ จังหวัดชลบุรี จังหวัดระยอง จังหวัดจันทบุรี จังหวัดตราด จังหวัดฉะเชิงเทรา  
จังหวัดสมุทรปราการ จังหวัดนครนายก และจังหวัดสระแก้ว

1.2 การร่วมกันวิเคราะห์ปัญหา ความต้องการที่เกี่ยวกับเกษตรกรรวม จำนวน 7 จังหวัด  
คือ จังหวัดชลบุรี จังหวัดระยอง จังหวัดจันทบุรี จังหวัดตราด จังหวัดฉะเชิงเทรา  
จังหวัดนครนายก และจังหวัดสระแก้ว

1.3 การกำหนดแผนงานเป้าหมาย เพื่อตอบสนองต่อความต้องการของสมาชิก จำนวน  
8 จังหวัด คือ จังหวัดชลบุรี จังหวัดระยอง จังหวัดจันทบุรี จังหวัดฉะเชิงเทรา  
จังหวัดสมุทรปราการ จังหวัดนครนายก จังหวัดปราจีนบุรี และจังหวัดสระแก้ว

1.4 การดำเนินกิจกรรมตามแผน จำนวน 6 จังหวัด คือ จังหวัดชลบุรี จังหวัดระยอง  
จังหวัดจันทบุรี จังหวัดฉะเชิงเทรา จังหวัดนครนายก และจังหวัดสระแก้ว

2. หลังจากอบรมแล้ว สมาชิกได้รับความรู้และสามารถนำความรู้ไปร่วมกันวิเคราะห์ ปัญหา  
ความต้องการและดำเนินการร่วมกัน

2.1 สมาชิกได้ดำเนินการร่วมกันทุกประการ คิดเป็น 37.50 %

2.2 สมาชิกได้ดำเนินการร่วมกันแต่ไม่ทุกกระบวนการ คิดเป็น 62.50 %

3. จังหวัดจันทบุรี จังหวัดสมุทรปราการ และจังหวัดปราจีนบุรี ได้สรุปข้อมูล พร้อมรูปภาพประกอบการรายงาน นอกนั้นอยู่ระหว่างดำเนินการ

2.5 การรายงานผลในระบบ e-project จังหวัดสระแก้ว ดำเนินการแต่ไม่รายงานผล นอกนั้น

ทุกจังหวัดดำเนินการพร้อมรายงานผล

### 3. ปัญหา อุปสรรค

3.1 ด้านงบประมาณ - งบประมาณสนับสนุนไม่เพียงพอ

3.2 ด้านระยะเวลา - น้อย

3.3 อื่นๆ - ไม่มีวัสดุฝึกอบรม

- วัสดุคิบบีราคาแพงและสูงขึ้นอย่างต่อเนื่อง

4. แนวโน้มความสำเร็จของโครงการ ทุกจังหวัดดำเนินการสำเร็จ

5. ในปีต่อไป ท่านคิดว่าการติดตามงานในพื้นที่ควรจะมีแนวทางอย่างไร เพื่อให้เหมาะสมกับพื้นที่/กิจกรรม/โครงการ และให้มีประสิทธิภาพสูงสุด

5.1 ควรติดตามงานขณะดำเนินการ และหลังดำเนินการ และติดตามอย่างต่อเนื่อง

5.2 ควรให้มีการดำเนินการในกิจกรรมต่างๆ เป็นครั้งๆ สำหรับจังหวัดนครนายกมีการบูรณาการร่วมกับงบประมาณจังหวัด

### 6. ข้อเสนอแนะ

ควรโอนงบประมาณมาให้ดำเนินการอย่างต่อเนื่อง สำหรับการอบรมควรมีงบประมาณด้านการศึกษาคูงานประกอบ

### 7. Bestpractice ที่ได้

7.1 การจัดทำแผนงาน งบประมาณ โครงการ จังหวัดปราจีนบุรี

7.2 เกษตรกรมีความรู้ด้านการวิเคราะห์สถานการณ์ของกลุ่มและชุมชน จังหวัดจันทบุรี

7.3 สมาชิกได้รับความรู้ด้านกระบวนการกลุ่มและด้านมาตรฐานแปรรูปผลิตภัณฑ์ จังหวัดสมุทรปราการ

7.4 การผลิตมังคุดปลอดภัยจากสารพิษ , การผลิตปุ๋ยอินทรีย์ที่ได้คุณภาพ , การกำจัดแมลงหวี่ในโรงเรือนเพาะเห็ดนางฟ้า , การยืดอายุการเก็บรักษาเห็ดและลดปัญหาการเกิดกลิ่นหมักของเห็ด , เทคนิคการปลูกมะระให้ได้ผลผลิตสูง , การผลิตทุเรียนคุณภาพ จังหวัดระยอง

รายงานผลการติดตามโครงการส่งเสริมและพัฒนาองค์กรเกษตรกร  
กิจกรรมที่ 2 ถ่ายทอดความรู้และฝึกทักษะกระบวนการกลุ่มเกษตรกร  
สำนักส่งเสริมและพัฒนาการเกษตรเขตที่ 3 จังหวัดระยอง

\*\*\*\*\*

**1. จำนวนจังหวัดที่ได้รับการติดตาม**

9 จังหวัด คือ จังหวัดชลบุรี จังหวัดระยอง จังหวัดจันทบุรี จังหวัดตราด จังหวัดฉะเชิงเทรา จังหวัดสมุทรปราการ จังหวัดนครนายก จังหวัดปราจีนบุรี และจังหวัดสระแก้ว

**2. ความก้าวหน้าการดำเนินโครงการ**

**2.1 ภาพรวมของการดำเนินงานเมื่อเปรียบเทียบกับแผนตามคู่มือโครงการ**

ทุกจังหวัดดำเนินการเป็นไปตามแผนฯ

**2.2 ภาพรวมของการดำเนินงานเมื่อเปรียบเทียบกับแผนของจังหวัด**

จังหวัดนครนายก ช้ากว่าแผน นอกนั้นดำเนินการเป็นไปตามแผนฯ

**2.3 ผลการดำเนินการตามเป้าหมายที่ได้รับ**

ทุกจังหวัดดำเนินการเป็นไปตามเป้าหมาย

**2.4 รายละเอียดการติดตามงาน**

**1. การอบรมได้เน้นการจัดเวที เพื่อให้สมาชิกกลุ่มร่วมกิจกรรม**

1.1 ได้รับความรู้ เรื่องการรวมกลุ่ม การทำงานรูปแบบกลุ่ม จำนวน 8 จังหวัด คือ จังหวัดชลบุรี จังหวัดระยอง จังหวัดจันทบุรี จังหวัดฉะเชิงเทรา จังหวัดสมุทรปราการ จังหวัดนครนายก จังหวัดปราจีนบุรี และจังหวัดสระแก้ว

1.2 การร่วมกันวิเคราะห์ปัญหา ความต้องการที่เกี่ยวกับเกษตรกรรม จำนวน 3 จังหวัด คือ จังหวัดชลบุรี จังหวัดจันทบุรี และจังหวัดนครนายก

1.3 การกำหนดแผนงานเป้าหมาย เพื่อตอบสนองต่อความต้องการของสมาชิก จำนวน 4 จังหวัด คือ จังหวัดชลบุรี จังหวัดจันทบุรี จังหวัดสมุทรปราการ และจังหวัดนครนายก

1.4 การดำเนินกิจกรรมตามแผน จำนวน 5 จังหวัด คือ จังหวัดชลบุรี จังหวัดจันทบุรี จังหวัดตราด จังหวัดปราจีนบุรี และจังหวัดนครนายก

2. หลังจากอบรมแล้ว สมาชิกได้รับความรู้และสามารถนำความรู้ไปร่วมกันวิเคราะห์ ปัญหา ความต้องการและดำเนินการร่วมกัน

2.1 สมาชิกได้ดำเนินการร่วมกันทุกประการ คิดเป็น 75.00 %

2.2 สมาชิกได้ดำเนินการร่วมกันแต่ไม่ทุกกระบวนการ คิดเป็น 25.00 %

3. จังหวัดฉะเชิงเทรา จังหวัดสมุทรปราการ จังหวัดนครนายก และจังหวัดปราจีนบุรี ได้สรุปข้อมูล พร้อมรูปภาพประกอบการรายงาน นอกนั้นอยู่ระหว่างดำเนินการ

**2.5 การรายงานผลในระบบ e-project**

ทุกจังหวัดดำเนินการพร้อมรายงานผล

### 3. ปัญหา อุปสรรค

3.1 ด้านงบประมาณ - งบประมาณสนับสนุนไม่เพียงพอ รวมทั้งขาดงบประมาณการติดตามงาน

3.2 ด้านระยะเวลา - ไม่สัมพันธ์กับกิจกรรม

4. แนวโน้มความสำเร็จของโครงการ ทุกจังหวัดดำเนินการสำเร็จ

5. ในปีต่อไป ท่านคิดว่า การติดตามงานในพื้นที่ควรมีแนวทางอย่างไร เพื่อให้เหมาะสมกับพื้นที่/กิจกรรม/

โครงการ และให้มีประสิทธิภาพสูงสุด

5.1 ควรติดตามงานขณะดำเนินการ และหลังดำเนินการ และติดตามอย่างต่อเนื่อง

5.2 ควรให้งบประมาณในการดำเนินงานให้ครบทุกอำเภอๆละ 1 จุดเป็นอย่างน้อย

5.3 รายละเอียดข้อ 3.5 ควรสัมพันธ์กับรายละเอียดของแต่ละกิจกรรม มิใช่ทุกกิจกรรมในโครงการถามประเด็นเดียวกัน (โครงการเดียวกัน)

5.4 ควรแนะนำก่อนดำเนินโครงการ

5.5 ควรติดตามอย่างต่อเนื่องและควรมีงบประมาณเพิ่มเติมเพื่อให้ยูวเกษตรกรได้รับความรู้ต่อเนื่องและพัฒนากิจกรรมให้สำเร็จ

### 6. ข้อเสนอแนะ

6.1 สนับสนุนงบประมาณเพิ่มเติมเพื่อให้งานมีคุณภาพและประสิทธิภาพชัดเจน รวมทั้งสอดคล้องกับปริมาณงาน และมีความต่อเนื่อง

6.2 กรมส่งเสริมควรมีงบประมาณสนับสนุนส่วนหนึ่ง ไม่ใช่ขอให้จังหวัดของบ อปท.อย่างเดียว

6.3 ควรสนับสนุนงบประมาณให้จัดประชุมสภาเกษตรกรและการติดตามผล

### 7. Bestpractice ที่ได้

7.1 เกษตรกรมีความรู้ด้านการวิเคราะห์สถานการณ์ของกลุ่มและชุมชน จังหวัดจันทบุรี

7.2 เป็นศูนย์กลางเรียนรู้ของสมาชิกเกษตรกรในเครือข่ายจังหวัดฯ จังหวัดสมุทรปราการ

7.3 สมาชิกเกษตรกรได้รับการถ่ายทอดความรู้ผ่านกระบวนการกลุ่ม รวมทั้งได้เผยแพร่ประชาสัมพันธ์ผลงานของเกษตรกรไปสู่สาธารณชน จังหวัดฉะเชิงเทรา



รายงานผลการติดตามโครงการส่งเสริมและพัฒนาองค์กรเกษตรกร  
กิจกรรมที่ 3 จัดกระบวนการเรียนรู้ในแหล่งเรียนรู้องค์กรเกษตรกร ด้านเศรษฐกิจเกษตร  
สำนักส่งเสริมและพัฒนาการเกษตรเขตที่ 3 จังหวัดระยอง

\*\*\*\*\*

**1. จำนวนจังหวัดที่ได้รับการติดตาม**

9 จังหวัด คือ จังหวัดชลบุรี จังหวัดระยอง จังหวัดจันทบุรี จังหวัดตราด จังหวัดฉะเชิงเทรา  
จังหวัดสมุทรปราการ จังหวัดนครนายก จังหวัดปราจีนบุรี และจังหวัดสระแก้ว

**2. ความก้าวหน้าการดำเนินโครงการ**

**2.1 ภาพรวมของการดำเนินงานเมื่อเปรียบเทียบกับแผนตามคู่มือโครงการ**

ทุกจังหวัดดำเนินการเป็นไปตามแผนฯ

**2.2 ภาพรวมของการดำเนินงานเมื่อเปรียบเทียบกับแผนของจังหวัด**

ทุกจังหวัดดำเนินการเป็นไปตามแผนฯ

**2.3 ผลการดำเนินการตามเป้าหมายที่ได้รับ**

ทุกจังหวัดดำเนินการเป็นไปตามเป้าหมาย

**2.4 รายละเอียดการติดตามงาน**

1. ทุกจังหวัดดำเนินการจัดกระบวนการเรียนรู้ มีเนื้อหาที่ครอบคลุมความรู้ด้านเศรษฐกิจเกษตร  
5 ด้าน คือ

1.1 อาหารและโภชนาการ

1.2 การปรับปรุงสภาพความเป็นอยู่และสภาพแวดล้อม การทำงานภาคเกษตรกร  
และการแปรรูปผลผลิตเกษตร

1.3 การเพิ่มรายได้จากการแปรรูปผลิตภัณฑ์เกษตร

1.4 การบริหารจัดการกลุ่มและองค์กรเกษตรกร

1.5 การทำบัญชี การบริหารจัดการการผลิตและการตลาด

2. จังหวัดชลบุรี จังหวัดจันทบุรี จังหวัดปราจีนบุรี และจังหวัดสระแก้ว ดำเนินการ  
รวบรวมหลักฐาน/เอกสารประกอบผลการดำเนินงาน นอกนั้นอยู่ระหว่างดำเนินการรวบรวม

**2.5 การรายงานผลในระบบ e-project**

ทุกจังหวัดดำเนินการพร้อมรายงานผล

**3. ปัญหา อุปสรรค**

- 3.1 ด้านงบประมาณ - งบประมาณสนับสนุนไม่เพียงพอ รวมทั้งขาดงบประมาณการติดตามงาน
- 3.2 ด้านระยะเวลา - ไม่สัมพันธ์กับกิจกรรม
- 3.3 ด้านอุปกรณ์ - ไม่มีการสนับสนุน

4. แนวโน้มความสำเร็จของโครงการ จังหวัดระยอง จังหวัดตราด จังหวัดสมุทรปราการ จังหวัดนครนายก จังหวัดปราจีนบุรี และจังหวัดสระแก้ว มีแนวโน้มความสำเร็จของโครงการ

5. ในปีต่อไป ท่านคิดว่า การติดตามงานในพื้นที่ควรมีแนวทางอย่างไร เพื่อให้เหมาะสมกับพื้นที่/กิจกรรม/โครงการ และให้มีประสิทธิภาพสูงสุด

ควรให้งบประมาณในการดำเนินการมากขึ้น

6. ข้อเสนอแนะ

ควรมีงบประมาณในการอบรมวิทยากรในพื้นที่

7. Bestpractice ที่ได้

7.1 การบริหารจัดการกลุ่ม วิทยากรเกษตรกร จังหวัดปราจีนบุรี

7.2 ระบบการบริหารจัดการกลุ่มและระบบการผลิตในการแปรรูปสินค้าเกษตร จังหวัดสมุทรปราการ

7.3 เป็นแหล่งศึกษาหาความรู้และสมาชิกกลุ่มแม่บ้านเกษตรกรมีคุณภาพชีวิตดีขึ้น จังหวัดฉะเชิงเทรา





รายงานผลการติดตามโครงการส่งเสริมและพัฒนาวิสาหกิจชุมชน  
สำนักส่งเสริมและพัฒนาการเกษตรเขตที่ 3 จังหวัดระยอง

\*\*\*\*\*

1. จำนวนจังหวัดที่ได้รับการติดตาม

9 จังหวัด คือ จังหวัดชลบุรี จังหวัดระยอง จังหวัดจันทบุรี จังหวัดตราด จังหวัดฉะเชิงเทรา  
จังหวัดสมุทรปราการ จังหวัดนครนายก จังหวัดปราจีนบุรี และจังหวัดสระแก้ว

2. ความก้าวหน้าการดำเนินโครงการ

2.1 ภาพรวมของการดำเนินงานเมื่อเปรียบเทียบกับแผนตามคู่มือโครงการ

ทุกจังหวัดดำเนินการเป็นไปตามแผนฯ

2.2 ภาพรวมของการดำเนินงานเมื่อเปรียบเทียบกับแผนของจังหวัด

ทุกจังหวัดดำเนินการเป็นไปตามแผนฯ

2.3 ผลการดำเนินการตามเป้าหมายที่ได้รับ

ผลการดำเนินงานมากกว่าเป้าหมาย โดยเป้าหมาย จำนวน 1,520 ราย ดำเนินการได้ 1,680 ราย  
คิดเป็น 110.52 %

2.4 รายละเอียดการติดตามงาน

ส่งเสริมการจัดเวทีเรียนรู้ของสมาชิกวิสาหกิจชุมชน

1. จำนวนวิสาหกิจชุมชนที่ร่วมกิจกรรม

-	จังหวัดชลบุรี	จำนวน 22 กลุ่ม
-	จังหวัดระยอง	จำนวน 14 กลุ่ม
-	จังหวัดจันทบุรี	จำนวน 20 กลุ่ม
-	จังหวัดสมุทรปราการ	จำนวน 11 กลุ่ม
-	จังหวัดนครนายก	จำนวน 8 กลุ่ม
-	จังหวัดปราจีนบุรี	จำนวน 14 กลุ่ม
-	จังหวัดสระแก้ว	จำนวน 18 กลุ่ม

2. การจัดกระบวนการเรียนรู้แก่สมาชิกวิสาหกิจชุมชน เพื่อทบทวนและปรับปรุง  
ในปีที่ผ่านมา

-	จังหวัดจันทบุรี	การวิเคราะห์ข้อมูลและแนวทางการพัฒนาวิสาหกิจชุมชน (SWOT)
-	จังหวัดสมุทรปราการ	การแปรรูปสินค้าและบรรจุภัณฑ์
-	จังหวัดสระแก้ว	มีการจัดกระบวนการเรียนรู้ อยู่ระหว่างการจัดทำแผน

3. จังหวัดจันทบุรี จังหวัดชลบุรี จังหวัดระยอง จังหวัดตราด จังหวัดฉะเชิงเทรา

จังหวัดนครนายก และจังหวัดปราจีนบุรี มีการบันทึกผลการประเมินศักยภาพและ  
ผลการสนับสนุน ลงระบบ

## 2.5 การรายงานผลในระบบ e-project

ทุกจังหวัดดำเนินการพร้อมรายงานผล

### 3. ปัญหา อุปสรรค

- 3.1 ด้านงบประมาณ - งบประมาณสนับสนุนไม่เพียงพอ รวมทั้งขาดงบประมาณการติดตามงาน
- 3.2 ด้านเจ้าหน้าที่ - มีภารกิจมาก  
- องค์กรความรู้ไม่เกิด
- 3.3 ด้านระบบเครือข่าย - ใช้งานยาก
- 3.4 ด้านอุปกรณ์ - ควรเพิ่มงบประมาณค่าวัสดุสำนักงาน 1,000 บาท/อำเภอ

4. แนวโน้มความสำเร็จของโครงการ ทุกจังหวัดมีแนวโน้มความสำเร็จของโครงการ

5. ในปีต่อไป ท่านคิดว่าการติดตามงานในพื้นที่ควรจะมีแนวทางอย่างไร เพื่อให้เหมาะสมกับพื้นที่/กิจกรรม/โครงการ และให้มีประสิทธิภาพสูงสุด

- 5.1 ควรติดตามงานขณะดำเนินการ และหลังดำเนินการ และติดตามอย่างต่อเนื่อง
- 5.2 ควรแจ้งแผนติดตามนิเทศ ตั้งแต่ต้นปี
- 5.3 นำแนวความคิดบวกและองค์ความรู้ไปพูดคุยกับเจ้าหน้าที่

### 6. ข้อเสนอแนะ

- 6.1 ควรมีค่าเบี้ยประชุมให้คณะอนุกรรมการส่งเสริมวิสาหกิจชุมชนระดับอำเภอและระดับจังหวัด
- 6.2 ควรมีงบประมาณให้สำหรับประชุมตัวแทนวิสาหกิจชุมชนระดับอำเภอ/จังหวัด ปีละ 1 ครั้ง
- 6.3 ในแต่ละปีควรมีกรอบ งบประมาณและกิจกรรม ในการขับเคลื่อนการส่งเสริมวิสาหกิจชุมชนที่ชัดเจนว่ามี
- 6.4 ธุรกิจเป็นความเข้าใจยากในระบบกลุ่ม (7 คนขึ้นไป)

### 7. Bestpractice ที่ได้

การสร้างความเข้มแข็งของชุมชน

จังหวัดจันทบุรี

